

Investigating the effect of environmental uncertainty on the performance of the Isfahan municipality by considering the moderating role of innovation and strategic orientation

Davood Gholamrezaei*

Assistant Professor of Management, Payame Noor University, Tehran, Iran

Zohre Sadat Mirsafian

Graduate degree in Business Management, Payame Noor University, Tehran, Iran

Monir Habibi

Graduate degree in Business Management, Payame Noor University, Tehran, Iran

Abstract: The rapid growth of cities and gaining them from the municipalities and resources has made appropriate services for these organizations to a great challenge. As a result of developments, public organizations including municipalities are affected by internal and external factors, structural, cultural, economic, social and political. Therefore, urban managers as head of the city's leadership pyramid have the heavy task of creating harmony between the parts that govern the city. In study aimed to investigate the effect of environmental uncertainty on the performance of the Isfahan municipality in considering the mediating role of innovation and strategic orientation. This research is of descriptive-analytical nature in terms of type and nature, and in terms of purpose, it is a type of applied research. The information gathering method is survey type (using a questionnaire) and a hypothesis type. The model has been tested through data collection from the sample of 193 listed among the managers and directors of Isfahan municipality and using partial least squares method (PLS). Findings show the negative and significant negative effects of environmental uncertainty on municipality functions. The strategic orientation also reversed the relationship between environmental uncertainty and municipality functions, but the moderating role of innovation was not endorsed.

Keywords: environmental uncertainty, municipality functions, innovation, strategic orientation.

* dgholamrezaei@pnu.ac.ir

بررسی تاثیر عدم اطمینان محیطی بر عملکرد شهرداری اصفهان با تاکید بر نقش تعدیلگر نوآوری و گرایش استراتژیک

داود غلامرضایی*

استادیار مدیریت، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران

زهره سادات میرصفیان

دانش آموخته کارشناسی ارشد مدیریت کسب و کار، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران

منیر حبیبی

دانش آموخته کارشناسی ارشد مدیریت کسب و کار، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران

چکیده: رشد سریع شهرها و پیشی گرفتن آن از تواناییها و منابع شهرداریها، ارائه خدمات مناسب را برای این سازمانها به یک چالش عظیم تبدیل نموده است. همچنین به تبع تحولات، سازمانهای عمومی از جمله شهرداریها تحت تاثیر عوامل داخلی و خارجی، ساختاری، فرهنگی، اقتصادی، اجتماعی و سیاسی قرار گرفته اند. لذا مدیران شهری به عنوان راس هرم رهبری شهر، وظیفه سنگین ایجاد هماهنگی بین بخش هایی که شهر را مدیریت می کنند را برعهده دارند. این تحقیق با هدف بررسی تاثیر عدم اطمینان محیطی بر عملکرد شهرداری اصفهان با در نظر گرفتن نقش تعدیلگر نوآوری و گرایش استراتژیک صورت گرفته است. تحقیق حاضر از حیث ماهیت، تحقیقی توصیفی و از نظر هدف، از نوع تحقیقات کاربردی می باشد و روش جمع آوری داده ها پیمایشی (با استفاده از پرسشنامه) و از نوع فرضیه آزمایی است. مدل برآمده از پیشینه از طریق جمع آوری داده ها از نمونه ۱۹۳ تایی از مدیران و سرپرستان شهرداری شهر اصفهان و با استفاده از روش حداقل مربعات جزئی (PLS) مورد آزمون قرار گرفته است. یافته ها بیانگر تاثیر منفی و معنادار عدم اطمینان محیطی بر عملکرد شهرداری بوده است. همچنین گرایش استراتژیک ارتباط بین عدم اطمینان محیطی و عملکرد شهرداری را به طور معکوس تعدیل کرده اما نقش تعدیلگری نوآوری مورد تایید قرار نگرفته است.

واژگان کلیدی: عدم اطمینان محیطی، عملکرد شهرداری، نوآوری، گرایش استراتژیک.

تبع آن مشکلات ناشی از عدم قطعیت را کم نمود (آنتیونیس ۲ و همکاران، ۲۰۱۱). همچنین لزوم دستیابی و پذیرش رویکرد استراتژیک در فرآیند برنامه‌ریزی شهری در لزوم پذیرش تغییرات و اصلاح در نظام برنامه‌ریزی شهری متمرکز است. در واقع گرایش استراتژیک رهیافتی چرخه‌ای، فرآیندی و مشارکتی را به عنوان الگوی مناسب معرفی می‌کند. خلاقیت، ارتباط و نوآوری هم می‌تواند در توسعه شهری پایدار موثر واقع شوند.

لذا این تحقیق با نگاهی نوآورانه به دنبال ارائه مدلی به منظور بررسی تاثیر عدم اطمینان محیطی بر عملکرد شهرداری اصفهان با در نظر گرفتن نقش تعدیلگر نوآوری و گرایش استراتژیک است. فرضیات این تحقیق به صورت زیر است:

الف: عدم اطمینان محیطی تأثیر معکوس و معناداری بر عملکرد شهرداری دارد.

ب: گرایش استراتژیک نقش تعدیلگر در رابطه بین عدم اطمینان محیطی و عملکرد شهرداری دارد.

ج: نوآوری نقش تعدیلگر در رابطه بین عدم اطمینان محیطی و عملکرد شهرداری دارد.

در تحقیق حاضر طبق فرضیه‌های تحقیق، عدم اطمینان محیطی (EN) به عنوان متغیر مستقل، نوآوری (IN) و گرایش استراتژیک (SO) متغیر تعدیلگر و عملکرد شهرداری (FP) متغیر وابسته تحقیق می‌باشند. طبقه‌بندی دیگری بر اساس سطح مشاهده متغیرها

مسائل بسیاری در شهرها وجود دارد که برای حل آنها و پاسخ به درخواستهای موجود در عرصه‌های زندگی جمعی از جمله مسائل خدماتی، عمران عمومی، تامین بهداشت، نظافت محیط شهر، ایجاد و حفظ فضای سبز، تامین ایمنی شهر و شهروندان نیازمند وجود سازمانی با تشکلات مشخص است. عدم اطمینان محیطی شهرداری را با محیط غیر قابل پیش بینی که ویژگی آن تغییرات سریع در تکنولوژی، تنوع شدید در تقاضای شهروندان، نوسانات شدید در تامین مواد و ... می‌باشد روبرو می‌کند. موضوع عدم اطمینان محیطی از جمله مواردی می‌باشد که همواره عملکرد شهرداری را با مشکل مواجه کرده است. تغییرات ناخواسته‌ای که در محیط ایجاد می‌شوند، عملکرد همراه با خطا، تأثیرات اغتشاشات محیط بر روی تصمیم‌گیری، در دسترس نبودن اطلاعات، ابهام در ارائه نظر و یا حتی عدم ارائه نظر در رابطه با موضوعی خاص، احتمالی بودن نظرات و ... نمونه‌هایی از عوامل ایجاد کننده عدم قطعیت در محیط هستند (سامر و لاج، ۲۰۱۴). با توجه به این مسائل، تصمیم‌گیری در خصوص مسائل شهرداری بدون در نظر گرفتن عدم قطعیت، باعث ناکارآمدی این نوع تصمیمات می‌شود. با ترکیب اطلاعات به دست آمده از ارزیابی‌های مختلف، به منظور استفاده از اطلاعات مفید همه ارزیابان در جریان تصمیم‌گیری، می‌توان عدم قطعیت موجود را کاهش داد و به

وجود دارد که بر اساس آن در پژوهش حاضر متغیرهای مشاهده گر گویه‌ها هستند که بر اساس طیف لیکرت اندازه گیری می‌شوند. متغیرهای عملکرد شهرداری، عدم اطمینان محیطی، نوآوری و گرایش استراتژیک نیز متغیر مکنون هستند، که با محاسبات متغیرهای مشاهده گر، مرحله به مرحله می‌توان آنها را اندازه گیری کرد.

پیشینه تحقیق: در این قسمت پیشینه پژوهش‌های داخلی و خارجی مرتبط مورد بررسی قرار گرفته است.

۱- ابراهیم پور ازبیری و همکاران (۱۳۹۷) در تحقیقی با عنوان "تأثیر عدم اطمینان محیطی، انعطاف-پذیری تولید و کارایی عملیاتی بر عملکرد شرکت: نقش تعدیلگری ظرفیت جذب عملیاتی" تأثیر عدم-اطمینان محیطی با میانجی‌گری انعطاف‌پذیری تولید و کارایی عملیاتی و تعدیل‌گری ظرفیت جذب عملیاتی بر عملکرد شرکت‌های تولیدی و همچنین تأثیر انعطاف‌پذیری تولید بر کارایی عملیاتی را مورد آزمون قرار دادند. یافته‌ها نشان می‌دهد که می‌توان عملکرد شرکت را با افزایش انعطاف‌پذیری تولید و کارایی عملیاتی بالا برد و همچنین با افزایش

انعطاف‌پذیری، پاسخ مؤثرتری به تغییرات محیطی داد. نتایج پژوهش تأثیر انعطاف‌پذیری تولید بر کارایی عملیاتی و همچنین تعدیلگری ظرفیت جذب عملیاتی را تأیید می‌کند.

۲- نوع پسند و همکاران (۱۳۹۵) در پژوهشی با عنوان "تأثیر قابلیت بازاریابی، نوآوری و یادگیری بر عملکرد سازمان «مطالعه موردی: پتروشیمی تبریز»" سعی بر ارائه مدلی یکپارچه نمودند تا تأثیر هر سه قابلیت بازاریابی، نوآوری و یادگیری را به صورت متحد و مکمل همدیگر بر عملکرد سازمان ارزیابی نمایند. نتایج تحقیق نشان می‌دهد که رابطه معنادار بین قابلیت بازاریابی و عملکرد سازمان وجود دارد، همچنین بین قابلیت نوآوری و عملکرد سازمان و نیز قابلیت یادگیری و عملکرد سازمانی رابطه معناداری موجود است. بین قابلیت‌های بازاریابی و نوآوری و یادگیری به عنوان قابلیت‌های مکمل هم و عملکرد سازمانی نیز رابطه معناداری دیده می‌شود.

سایر تحقیقات انجام شده به طور خلاصه در جدول ذیل به نمایش درآمده است.

جدول ۱- خلاصه‌ای از تحقیقات انجام شده

سال انتشار	عنوان پژوهش	نویسنده	شرح خلاصه
۱۳۹۵	مدل جهت‌گیری‌های استراتژیک شرکت و تأثیر آن بر عملکرد با نقش تعدیل‌کننده متغیرهای محیطی (مورد مطالعه: صنعت مواد غذایی ایران)	دهدشتی شاهرخ و همکاران	شدت رقابت و عدم اطمینان تقاضا تأثیر تعدیل‌کننده مثبتی بر رابطه جهت‌گیری کارآفرینی و عملکرد شرکت داشته است و عدم اطمینان تقاضا رابطه برندگان را و عملکرد شرکت را تعدیل می‌نماید. شدت رقابت و عدم اطمینان تقاضا اثر معنی‌دار بر رابطه بازارگرایی و عملکرد شرکت نداشته است.

سال انتشار	عنوان پژوهش	نویسنده	شرح خلاصه
۱۳۹۵	تعیین رابطه بین گرایش استراتژیک با عملکرد سازمانی (شرکت های تولیدی قطعات خودرو آذربایجان شرقی)	صدیق و همکاران	استراتژی کسب و کار نقش تعیین کننده ای در عملکرد سازمانی دارد و ابعاد پیش فعالی، آینده نگری، تحلیلی، ریسک پذیری و تدافعی رابطه مثبت و معناداری با عملکرد سازمانی دارند.
۱۳۹۴	تبیین تاثیر بازارگرایی و نوآوری مدیریت بر عملکرد بنگاه با تاکید بر نقش میانجی نوآوری فناورانه	گروسسی مختارزاده و زمانی	بازارگرایی و نوآوری مدیریت، اثر معنادار و مثبتی بر نوآوری فناورانه می گذارد.
۱۳۹۳	تصمیم گیری مدیران بر اساس معیارهای غیرمالی سنجش عملکرد در شرایط عدم اطمینان محیطی	بزاززاده	شرکت هایی که مدیران آنها بیشتر از معیارهای غیرمالی برای تصمیم های خود استفاده می کنند، دارای عملکرد بهتری هستند. عدم اطمینان محیطی بر رابطه بین میزان استفاده از معیارهای غیرمالی و میزان عملکرد شرکت تأثیر دارد.
۱۳۹۲	بررسی تاثیر عدم اطمینان محیطی ادراک شده بر رابطه بین سیستم حسابداری مدیریت و عملکرد شرکت ها در ایران	حجازی و اسدی	بین سیستم حسابداری مدیریت، سطح عدم اطمینان محیطی ادراک شده و عملکرد شرکتها رابطه معنی دار وجود دارد.
۲۰۱۸	اثرات استراتژی محیطی، عدم اطمینان محیطی و تعهد مدیریت ارشد بر عملکرد محیطی شرکت: نقش حسابداری مدیریت محیطی	لاتمان و همکاران	عدم اطمینان محیطی ادراک شده تاثیر مثبتی بر استفاده از حسابداری مدیریت محیطی دارد.
۲۰۱۴	عدم اطمینان محیطی، تنوع اندازه گیری عملکرد و عملکرد شرکت های ایسلندی	ریکاردسون و همکاران	عدم اطمینان محیطی درک شده رابطه مثبتی با اندازه گیری عملکرد دارد. رضایت مدیران از سیستم اندازه گیری عملکرد نیز رابطه مثبتی با تنوع در اندازه گیری عملکرد دارد.
۲۰۱۴	اثرات عدم اطمینان محیطی بر نوآوری سازمانی و عملکرد شرکت های کوچک و متوسط	عبدالله و پیرسون	عدم اطمینان بیشتر منجر به افزایش نوآوری می شود. نوآوری بیشتر نیز منجر به بهبود عملکرد شرکت های کوچک و متوسط می شود.
۲۰۱۲	اثر عدم اطمینان محیطی بر عملکرد سازمانی	البانسا و الحواری	عدم اطمینان محصول اثر منفی بر عملکرد سازمانی دارد ولی عدم اطمینان رقابتی و عدم اطمینان اقتصادی ارتباطی با عملکرد سازمانی ندارند.
۲۰۱۱	ابعاد استراتژیک به عنوان محرک هایی از نوآوری	کاسک	پتانسیل انواع مختلف از نوآوری در سطح سازمانی، محلی و جهانی بازار اغلب توسط چشم انداز استراتژیک کلی شرکت تعیین شده است.
۲۰۱۰	رابطه بین عملکرد سازمانی، عدم اطمینان محیطی و درک کارمندان از کارزمای مدیران	باچا	رابطه مثبتی بین ادراک کارمندان از اقتدار مدیران و عملکرد سازمانی وجود دارد وقتی محیط سازمان نامطمئن است.
۲۰۰۸	نقش میانجی نوآوری در رابطه بین جهت گیری استراتژیک خرده فروشی و	مدینا و رافین	محرک بازار یک پیش بینی کننده قوی عملکرد بوده و نوآوری در رابطه بین جهت گیری های استراتژیک و عملکرد

سال انتشار	عنوان پژوهش	نویسنده	شرح خلاصه
	عملکرد		کسب و کار به عنوان میانجی عمل می‌کند.

چارچوب نظری:

عملکرد شهرداری: ارزیابی عملکرد کسب و کار یکی
از مهمترین دستور کارهای مدیریت است زیرا کلید دستیابی به بهبود مستمر در توانایی ارزیابی و سنجش مداوم عملکرد سازمان است. بسیاری از سازمان‌ها نیز اهمیت ارزیابی مداوم عملکرد را درک کرده‌اند و سیستم‌های ارزیابی عملکرد متنوعی در سازمان بکار می‌برند. عملکرد شهرداری مفهوم گسترده‌ای است که آنچه را شهرداری انجام می‌دهد و نیز حوزه‌هایی را که با آن‌ها در تعامل است در بر می‌گیرد. به عبارت دیگر، عملکرد شهرداری عبارت است از دستیابی به اهداف سازمانی و یا اجتماعی یا فرارفتن از آن‌ها و انجام مسئولیت‌هایی که این سازمان به عهده دارد. واژه‌ی عملکرد کاربرد بسیار گسترده‌ای در همه‌ی حوزه‌های مدیریت دارد. معمولاً، عملکرد را به اثربخشی و کارایی تعبیر می‌کنند یا با این دو برابر می‌دانند.

عدم اطمینان محیطی: مهمترین ویژگی عصر کنونی
عدم اطمینان محیطی، پیچیدگی،

جهانی شدن و رقابت فزاینده می‌باشد که موفقیت هر سازمانی را تحت تاثیر قرار می‌دهد. طبیعی است که در چنین شرایطی مهمترین وظیفه سازمان‌ها، تدوین و پیاده‌سازی استراتژی‌هایی است که موفقیت و بقای آن‌ها را تضمین نماید. به سبب شرایط پیچیده رقابتی، تلاش سازمان‌ها در جهت کاهش زمان و توسعه محصولات جدید و نوآورانه به منظور کسب مزیت رقابتی بلندمدت افزایش یافته‌است چرا که در سازمان‌های امروزی، کسب مزیت رقابتی بلندمدت، منوط به نوآوری در تولید و ارائه محصولات و خدمات نوآورانه می‌باشد. شهرداری برای بالا بردن مزیت رقابتی باید عوامل محیطی را خوب بشناسد و تاثیر عدم اطمینان محیطی بر ساختار سازمانی را درک نماید که به نوبه خود بر نوآوری تاثیر گذار است. عدم اطمینان محیطی یعنی اینکه تصمیم گیرندگان درباره عوامل محیطی اطلاعات کافی ندارند و برای پیش‌بینی تغییرات خارجی با مشکل رو به رو می‌شوند (دفت^۳، ۲۰۰۱). همچنین به معنای نوعی ناتوانی در تخصیص احتمالات به حوادث قابل وقوع در آینده، فقدان اطلاعات درباره روابط علی و معلولی و نوعی ناتوانی در پیش‌بینی نتایج احتمالی یک تصمیم است (داونی و همکاران^۴، ۱۹۷۵). پویایی و عدم اطمینان محیطی می‌تواند ناشی از تغییر در فناوری، تنوع در ترجیحات شهروندان، نوسان در تقاضای خدمات و یا عرضه مواد

³- Daft

⁴- Downey et al.

اولیه اتفاق افتد. سازمان‌های عمومی نظیر شهرداری‌ها در مواردی از پروژه برای انجام فعالیت‌های خود بهره‌برده و با تعدد پروژه‌ها مواجه‌اند (جپسن و اسکورد، ۲۰۰۹). با توجه به محدودیت منابع، اینگونه سازمان‌ها ملزم به تصمیم‌گیری در خصوص انتخاب و توقف پروژه‌ها و همچنین تخصیص منابع می‌باشند، در نتیجه به استفاده از ابزارهای مدیریت ریسک پروژه روی آورده‌اند (طالبی و کچوئی، ۱۳۹۰).

نوآوری: سازمان‌ها برای از عهده برآمدن رقابت و تداوم رشد و حیاتشان همواره به دنبال کسب مزیت رقابتی هستند و نوآوری از مهمترین روش‌های اصلی کسب آن است (رضوانی و گرایلی‌نژاد، ۱۳۹۰). نوآوری بطور فزاینده‌ای به عنوان یکی از عوامل اصلی موفقیت بلندمدت شرکت‌ها در بازارهای رقابتی بدل شده‌است چرا که شرکت‌های با ظرفیت نوآوری بالا قادر خواهند بود با سرعت بیشتر و به نحو بهتری به چالش‌های محیطی پاسخ گویند (جیمنز و همکاران، ۲۰۰۸). نوآوری عبارتست از ظرفیت کلی نوآوری سازمان در معرفی محصولات جدید به بازار یا گشودن بازاری جدید به همراه ترکیب گرایش راهبردی با رفتار و فرایندهای نوآوری (نورس و اسمالبنون، ۲۰۰۰).

گرایش استراتژیک: طبق نظر شاندرلر در سال ۱۹۶۲ استراتژی عبارتست از یک طرح واحد، همه‌جانبه و تلفیقی که نقاط قوت و ضعف سازمان را با فرصت‌ها و تهدیدات محیطی، مربوط ساخته و دستیابی به اهداف اصلی سازمانی را مسیر می‌سازد. گرایش استراتژیک به اصولی گفته می‌شود که بطور مستقیم بر فعالیت‌های سازمان تاثیر می‌گذارد و باعث ایجاد رفتارهایی می‌گردد که عملکرد را تقویت و بقای سازمان را تداوم می‌بخشد، این اصول و قواعد می‌تواند بطور فعالانه و موثر برای هدایت فعالیت‌های سازمان بکار گرفته شود (دهدشتی شاهرخ و همکاران، ۱۳۹۵). جهت‌گیری استراتژیک برای درک مدیریتی خاص، آمادگی‌ها، تمایلات، انگیزه‌ها و خواسته‌هایی تعریف می‌شود که راهنمای برنامه‌ریزی استراتژیک و فرایند توسعه استراتژیک است (مصلح و همکاران، ۱۳۹۵).

مرور ادبیات نشان داد که هر یک از متغیرهای تحقیق در پژوهش‌های مختلف مورد بررسی قرار گرفته است که در ادامه به بیان تفاوت‌های این پژوهش‌ها با مدل ارائه شده در پژوهش فعلی خواهیم پرداخت.

در پژوهش‌های ابراهیم پور ازبری و همکاران (۱۳۹۷)، بزازاده (۱۳۹۳)، حجازی و اسدی (۱۳۹۲)، لاتان و همکاران (۲۰۱۸)، ریکاردسون و همکاران (۲۰۱۴)، البانا و الحواری (۲۰۱۲)، باچا (۲۰۱۰) از میان چهار متغیر معرفی شده در مدل مفهومی این

8- Chandler

5- Jepsen & Eskerod

6- Jimens et al

7- North & Smalbone

تحقیق، تنها رابطه بین دو متغیر عدم اطمینان محیطی و عملکرد سازمانی مورد بررسی قرار گرفته است.

متغیرهای تعدیلگر بر رابطه عدم اطمینان محیطی بر عملکرد شهرداری مورد بررسی قرار می گیرند.

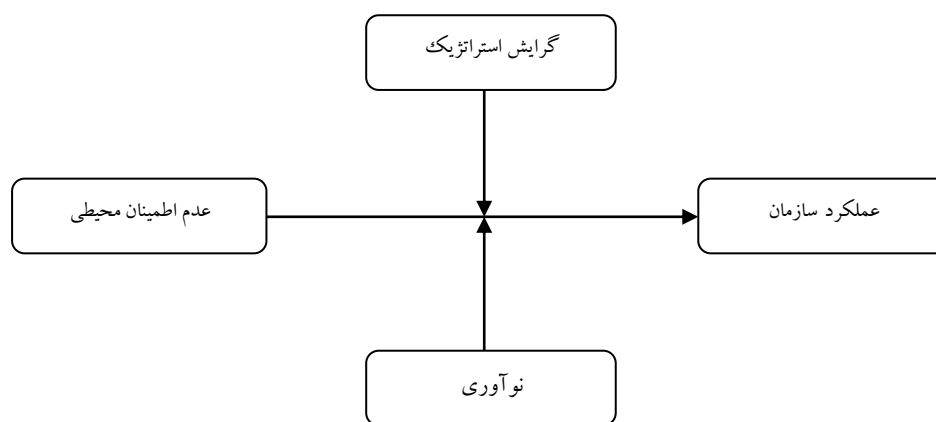
در پژوهش عبدالله و پیرسون (۲۰۱۴) نیز اثرات عدم اطمینان محیطی بر نوآوری سازمانی و نیز عملکرد شرکت های کوچک و متوسط فقط رتبه بندی گردید.

مدینا و رافین (۲۰۰۸) نیز در مطالعه خود نقش میانجی نوآوری در رابطه بین جهت گیری استراتژیک خرده فروشی و عملکرد را مطالعه کردند در حالیکه در این پژوهش اثر تعدیل کننده نوآوری بر رابطه عدم اطمینان محیطی بر عملکرد شهرداری بررسی می شود.

تأثیر متغیر نوآوری بر عملکرد سازمانی نیز در پژوهش های نوع پسند و همکاران (۱۳۹۵)، گروسی مختارزاده و زمانی (۱۳۹۴) مطالعه شد. در این پژوهش ها تاثیر مستقیم نوآوری بر عملکرد بررسی گردید در حالیکه در این پژوهش به دنبال نقش تعدیلگر نوآوری بر رابطه بین دو متغیر عدم اطمینان محیطی و عملکرد شهرداری هستیم.

اکنون مدل مفهومی پژوهش حاضر که بر گرفته از مدل فرناندز (۲۰۱۷) است ارائه می گردد.

همچنین پژوهش دهدشتی شاهرخ و همکاران (۱۳۹۵) به بررسی جهت گیری های استراتژیک شرکت و تاثیر آن بر عملکرد با نقش تعدیل کننده متغیرهای محیطی پرداختند در حالیکه در این پژوهش هر دو متغیر گرایش استراتژیک و نوآوری به عنوان



شکل ۱- مدل مفهومی پژوهش

روش تحقیق

روش تحقیق حاضر از لحاظ هدف کاربردی است. از آنجاییکه هدف این پژوهش کمک به مدیران برای بهبود عملکرد شهرداری اصفهان است، در نتیجه این تحقیق کاربردی است. معیار دیگری که این تحقیق بر اساس آن است ماهیت تحقیق است. این تحقیق بر اساس این تقسیم بندی یک تحقیق توصیفی خواهد بود. در این نوع تحقیق محقق علاوه بر تصویرسازی آنچه هست به تشریح و تبیین دلایل چگونه بودن و چرایی وضعیت مسئله و ابعاد آن می-پردازد. از سوی دیگر، از آنجا که نحوه و میزان تاثیرات متغیرها و همبستگی آنها را با یکدیگر مورد مطالعه قرار می دهد، به نوعی تحقیق همبستگی نیز شمرده می شود.

جامعه آماری این تحقیق مدیران و سرپرستان شهرداری شهر اصفهان است که شامل ۳۶۰ نفر می باشند. در این تحقیق از روش نمونه گیری خوشه ای بهره گرفته شده است. به این ترتیب شهر اصفهان به شش خوشه تقسیم شده که هر کدام شامل چند منطقه شهرداری است. در مرحله بعد از خوشه به روش تصادفی نمونه گیری انجام شده است. با توجه به تعداد جامعه آماری که برابر با ۳۶۰ نفر است و بر اساس جدول مورگان تعداد حداقل حجم نمونه برابر ۱۸۶ نفر تعیین شد. اما پرسشنامه در میان ۲۵۰ نفر توزیع گردید که در نهایت ۱۹۳ پرسشنامه صحیح مورد تحلیل قرار گرفت. ابزار مورد استفاده در پژوهش

مطالعات کتابخانه ای و پرسشنامه می باشد که شامل سوالات مرتبط با عملکرد شهرداری با ۱۰ سوال (پین پریانگ و سینگ سای (۲۰۱۲)، فرناندز (۲۰۱۷))، نوآوری با ۹ سوال (دیبرل و همکاران (۲۰۱۴)، فرناندز (۲۰۱۷))، گرایش استراتژیک با ۸ سوال (سانچز و همکاران (۲۰۱۵)، مون (۲۰۱۳))، و عدم اطمینان محیطی با ۷ سوال (فرناندز (۲۰۱۷)، کیم (۲۰۱۰)) می باشد. در روش بررسی روایی محتوا از نظر خبرگان و اساتید مرتبط استفاده می شود. برای این منظور در ابتدا پرسشنامه با استفاده از مقالات مشابه استخراج، ترجمه و طراحی شده و سپس در اختیار تعدادی از صاحب نظران و خبرگان قرار گرفته تا شفافیت سوالات و ارتباط سوالات با محتوای تحقیق را بررسی نمایند.

پایایی اولیه بر اساس نمونه سی تایی (پایلوت) و روش آلفای کرونباخ مورد بررسی قرار گرفت که با توجه به نتایج بالای ۰/۷ پرسشنامه از پایایی مطلوبی برخوردار بود.

یافته های تحقیق

روش تجزیه و تحلیل داده ها: در این پژوهش از تکنیک مدل معادلات ساختاری (SEM) استفاده می شود. مدل معادلات ساختاری (SEM) ترکیبی از دو مدل اندازه گیری و مدل ساختاری می باشد. یکی از روش های معادلات ساختاری مبتنی بر واریانس، روش حداقل مربعات جزئی (PLS) است.

آزمون مدل اندازه گیری: برای تایید پایایی متغیرها در این تحقیق از هر دو ضریب آلفای کرونباخ و ضریب ترکیبی استفاده شده است. در صورتیکه آلفای کرونباخ و ضریب ترکیبی از ۰/۷ بیشتر باشد متغیر از پایایی مناسب برخوردار است. همانطور که در

جدول ۲ مشخص است مقادیر آلفای کرونباخ بین ۰/۸۴۶ و ۰/۹۰۲ است. همچنین مقادیر ضریب ترکیبی بین ۰/۸۸۳ و ۰/۹۱۹ است که به معنی پایایی مناسب سازه‌ها است.

جدول ۲- پایایی و متوسط واریانس استخراج شده متغیرهای تحقیق

سازه‌ها	آلفای کرونباخ	ضریب ترکیبی	AVE
عدم اطمینان محیطی	۰/۸۴۶۶۱۹	۰/۸۸۳۶۳۵	۰/۵۲۱۳۳۵
عملکرد شهرداری	۰/۹۰۲۶۱۶	۰/۹۱۹۵۸۵	۰/۵۳۴۳۹۱
نوآوری	۰/۸۷۴۱۹۶	۰/۸۹۹۸۹۹	۰/۵۰۴۴۳۰
گرایش استراتژیک	۰/۸۶۷۱۱۲	۰/۸۹۲۷۹۹	۰/۵۱۴۲۵۴

برای بررسی پایایی معرف‌ها در روش حداقل مربعات جزئی، از آزمون بار عاملی استفاده می‌شود که در این آزمون بار عاملی معرف‌ها باید بالاتر از ۰/۶ باشد. با بررسی نتایج بارهای عاملی، اینگونه مشاهده می‌شود که اکثریت متغیرها دارای بار عاملی بالاتر از مقدار حداقلی ۰/۶ بیشتر هستند و فقط سه تا از معرف‌ها دارای بار عاملی کمتر از ۰/۶ هست که با توجه به قاعده باید و متوسط واریانس استخراج شده سازه‌های آن‌ها (که بالاتر از ۰/۵ است) می‌توان این معرف‌ها را نیز حفظ نمود (لازم به ذکر است این ضرایب بارهای عاملی در جدول ۳ (بارهای عرضی) نیز قابل مشاهده است (اعداد هایلایت شده)).

مقادیر بالای ۰/۵ نشان دهنده روایی مناسب می‌باشد. همانگونه که در جدول ۲ مشاهده می‌کنید مقدار متوسط واریانس استخراج برای سازه‌های این تحقیق بین ۰/۵۰۴ و ۰/۵۳۴ است که از مقدار حداقلی ۰/۵ بیشتر است که نشان دهنده روایی مناسب سازه‌ها است.

برای بررسی روایی متغیرها از شاخص متوسط واریانس استخراج شده (AVE) استفاده می‌شود که

برای بررسی روایی معرف‌ها از آزمون بارهای عرضی استفاده می‌گردد که در آن باید بار عاملی هر یک از معرف‌ها برای سازه خودش بیشتر از بار عاملی آن معرف برای سایر سازه‌ها باشد. نتایج بررسی این آزمون در جدول ۳ نشان داده شده است. نتایج بررسی بیانگر روایی مناسب معرف‌ها است، چرا که تمامی معرف‌ها دارای بار عاملی بالاتری برای سازه خود در مقابل بار عاملی آنها برای سایر سازه‌ها هستند.

جدول ۳- بارهای عرضی معرف‌های تحقیق

SO	IN	FP	EN	
-۰/۱۱۰۸۰۷	۰/۰۱۰۰۶۳	-۰/۲۶۰۶۸۶	۰/۷۴۵۸۳۸	EN 1
-۰/۱۲۵۲۳۳	-۰/۰۴۳۴۰۹	-۰/۲۵۳۰۹۶	۰/۷۲۷۵۳۹	EN 2
-۰/۱۳۰۱۹۴	-۰/۰۵۲۸۱۲	-۰/۲۱۷۴۰۱	۰/۶۵۴۹۱۰	EN 3
-۰/۱۷۸۹۳۴	-۰/۰۲۶۶۷۸	-۰/۲۸۴۹۷۷	۰/۷۷۴۱۰۷	EN 4
-۰/۰۲۲۶۵۷	۰/۰۷۸۰۹۲	-۰/۱۸۷۷۱۹	۰/۶۵۴۹۱۰	EN 5
-۰/۱۲۹۵۸۳	۰/۰۱۷۹۸۶	-۰/۱۹۸۵۲۶	۰/۷۱۷۷۴۵	EN 6
-۰/۰۸۴۸۱۶	-۰/۰۴۸۲۰۲	-۰/۲۳۸۲۴۱	۰/۷۶۹۱۲۰	EN 7
۰/۴۷۸۸۷۸	۰/۳۷۶۳۵۱	۰/۷۶۳۶۶۲	-۰/۲۱۶۱۳۲	FP 1
۰/۴۰۵۸۵۶	۰/۲۰۳۳۹۸	۰/۷۰۶۱۳۲	-۰/۱۵۱۷۱۰	FP 10
۰/۴۲۴۷۸۶	۰/۳۱۷۹۲۶	۰/۷۲۳۹۴۵	-۰/۱۷۴۷۱۷	FP 2
۰/۳۸۸۹۴۰	۰/۲۹۴۰۱۶	۰/۷۱۶۱۴۰	-۰/۲۰۸۳۲۸	FP 3
۰/۳۳۰۵۳۲	۰/۲۷۶۰۵۸	۰/۶۴۶۸۶۸	-۰/۲۴۸۸۱۰	FP 4
۰/۴۴۲۱۱۳	۰/۲۶۹۲۹۵	۰/۷۸۰۴۴۰	-۰/۳۱۷۴۱۸	FP 5
۰/۳۸۷۲۷۸	۰/۱۹۴۶۶۴	۰/۸۰۹۷۹۲	-۰/۳۲۱۶۲۹	FP 6
۰/۴۲۸۵۲۶	۰/۲۲۶۸۰۱	۰/۷۲۹۴۱۹	-۰/۲۵۹۴۹۵	FP 7
۰/۳۱۲۱۲۸	۰/۲۶۴۰۷۴	۰/۶۸۹۱۳۶	-۰/۲۳۳۹۴۸	FP 8
۰/۴۲۵۶۱۰	۰/۲۴۹۰۱۴	۰/۷۳۱۳۷۵	-۰/۲۶۵۳۶۰	FP 9
۰/۰۸۱۰۷۱	۰/۴۹۷۷۰۳	۰/۱۵۸۹۲۳	۰/۰۰۰۱۷۸	IN 1
۰/۱۵۸۶۶۳	۰/۵۶۲۰۴۱	۰/۲۴۶۹۸۱	۰/۰۱۷۴۴۹	IN 2
۰/۱۹۶۶۱۷	۰/۸۰۱۶۹۷	۰/۳۶۱۸۱۵	-۰/۰۴۴۳۵۷	IN 3
۰/۰۸۱۵۰۱	۰/۷۷۳۱۱۲	۰/۲۹۹۷۹۷	-۰/۰۵۳۰۸۸	IN 4
۰/۰۷۲۲۷۴	۰/۷۲۹۴۶۳	۰/۱۹۶۳۴۲	-۰/۰۵۲۴۱۷	IN 5
۰/۱۰۱۶۱۴	۰/۷۶۲۲۱۵	۰/۲۱۱۷۱۵	۰/۰۱۳۲۳۵	IN 6
۰/۱۹۷۰۴۰	۰/۷۱۷۳۳۹	۰/۳۱۲۸۲۸	۰/۰۰۷۲۴۸	IN 7
۰/۱۶۳۳۶۶	۰/۷۵۵۴۴۴	۰/۲۰۵۲۱۲	۰/۰۲۸۶۷۰	IN 8
۰/۰۴۹۹۹۸	۰/۷۳۳۱۳۷	۰/۲۴۸۶۰۰	-۰/۰۰۳۸۹۳	IN 9
۰/۸۰۶۳۴۹	۰/۱۲۴۴۶۸	۰/۵۲۰۹۵۳	-۰/۲۰۱۰۷۰	SO 1
۰/۸۱۴۳۰۰	۰/۱۵۳۷۹۹	۰/۵۴۹۷۲۳	-۰/۲۱۴۳۴۶	SO 2
۰/۸۰۳۹۸۱	۰/۲۳۳۶۸۰	۰/۴۳۸۴۰۴	-۰/۰۸۶۹۹۵	SO 3
۰/۷۸۳۱۵۳	۰/۱۱۸۶۵۸	۰/۳۷۹۳۲۱	-۰/۱۲۶۴۲۳	SO 4
۰/۶۵۷۵۰۱	۰/۲۳۶۴۹۶	۰/۳۵۹۶۷۰	-۰/۰۴۱۴۳۸	SO 5
۰/۵۹۶۱۸۸	-۰/۰۰۵۰۹۴	۰/۲۳۴۴۰۲	-۰/۰۳۹۲۹۴	SO 6
۰/۶۱۷۸۳۰	۰/۰۶۸۸۴۸	۰/۲۵۱۸۴۵	-۰/۰۳۷۷۶۷	SO 7
۰/۶۰۹۵۶۸	۰/۰۰۷۶۱۰	۰/۲۶۱۱۳۷	-۰/۰۳۹۵۸۲	SO 8

آزمون کیفیت مدل ساختاری: در تحلیل مدل‌های

ساختاری به کمک رویکرد حداقل مربعات جزئی، سه معیار اصلی برای آزمون مدل‌های ساختاری وجود دارد: (۱) شاخص ضریب تعیین (R^2 : ۲) شاخص Q^2 : (۳) برازش کلی GOF.

معیار R^2 : معیار اساسی ارزیابی متغیرهای مکنون درون-زای مدل مسیر، ضریب تعیین می‌باشد. این شاخص نشان می‌دهد چند درصد از تغییرات متغیر درون‌زا توسط متغیر برون‌زا صورت می‌پذیرد. مقادیر ۰/۶۷، ۰/۳۳ و ۰/۱۹ برای متغیرهای مکنون درون‌زا (وابسته) در مدل مسیر ساختاری (درونی) به ترتیب قابل توجه، متوسط و ضعیف توصیف شده است ولی چنانچه متغیر مکنون درون‌زا تحت تأثیر تعداد معدودی (یک یا دو) متغیر برون‌زا قرار داشته باشد مقادیر ضعیف ضریب تعیین نیز قابل پذیرش است (محسنین و

اسفیدانی، ۱۳۹۳). نتایج این آزمون در جدول ۵ قابل مشاهده است.

معیار Q^2 : این معیار تنها برای سازه‌های درون‌زای مدل که شاخص‌های آن از نوع انعکاسی باشد محاسبه می‌گردد و در صورتیکه مقدار آن در مورد یک سازه درون‌زا صفر یا کمتر از صفر شود، نشان از آن دارد که روابط بین سازه‌های دیگر مدل و آن سازه درون‌زا به خوبی تبیین نشده و در نتیجه مدل احتیاج به اصلاح دارد. هنسلر و همکاران (۲۰۰۹) در مورد شدت قدرت پیش‌بینی مدل در سازه‌های درون‌زا سه مقدار ۰/۰۲، ۰/۱۵ و ۰/۳۵ را تعیین نموده‌اند که به ترتیب نشان از قدرت پیش‌بینی ضعیف، متوسط و قوی یک سازه در قبال شاخص‌های آن سازه دارد. جدول زیر مقادیر این معیار را برای هر یک از متغیرهای درون-زای مدل نشان می‌دهد.

جدول ۴- مقادیر Q^2

متغیر	معیار Q^2
عملکرد سازمان	۰/۲۲۹۶۹۷

بررسی برازش بخش کلی: در مدل‌سازی معادلات

ساختاری به کمک روش PLS برخلاف روش کواریانس محور (CB-SEM) شاخصی برای سنجش کل مدل وجود ندارد ولی شاخصی به نام نیکویی

برازش (GOF) توسط تننهاوس و همکاران (۲۰۰۵) پیشنهاد شد. این شاخص هر دو مدل اندازه‌گیری و ساختاری را مدنظر قرار می‌دهد و به عنوان معیاری برای سنجش عملکرد کلی مدل به کار می‌رود. حدود این شاخص بین صفر و یک بوده و وتزلس و

همکاران (۲۰۰۹) سه مقدار ۰/۰۱، ۰/۲۵ و ۰/۳۶ را به ترتیب به عنوان مقادیر ضعیف، متوسط و قوی برای

GOF معرفی نمودند.

رابطه ۱

$$GOF = \sqrt{\text{communalities} \times R^2}$$

جدول ۵- نیکویی برازش

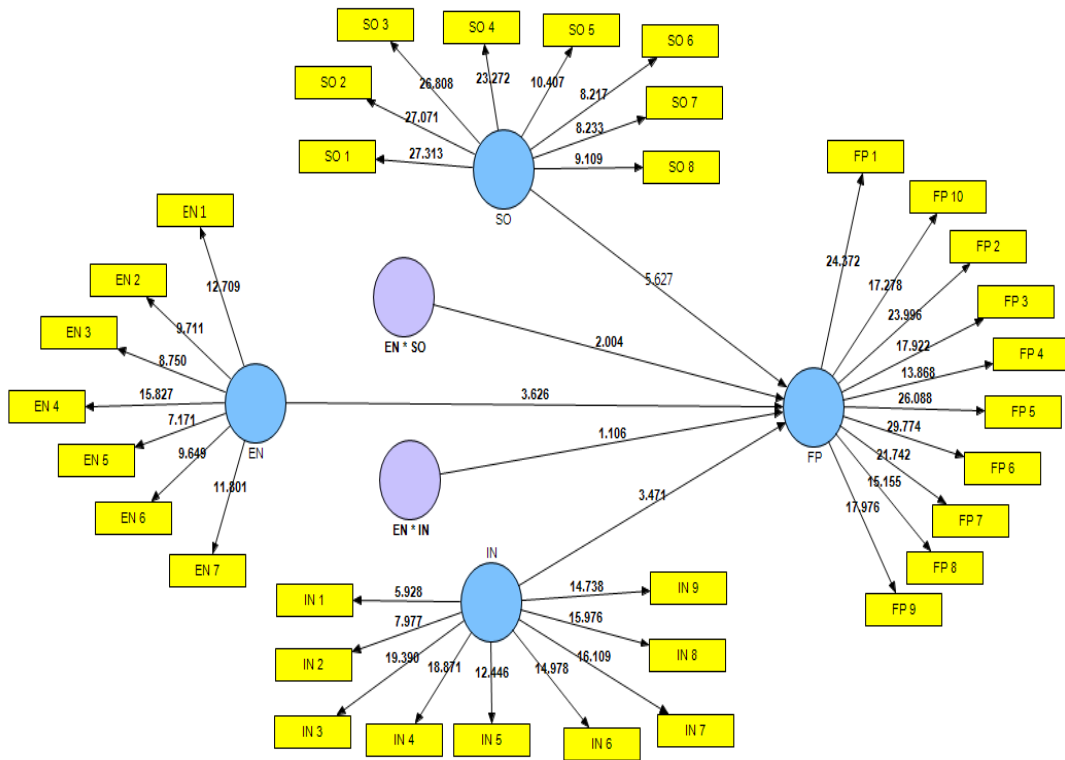
متغیر	Communality	R Square	GOF
عدم اطمینان محیطی	۰/۵۲۱	-	۰/۵۰۲
عملکرد شهرداری	۰/۵۳۴	۰/۴۸۸	
نوآوری	۰/۵۰۴	-	
گرایش استراتژیک	۰/۵۱۴	-	
متوسط	۰/۵۱۸	۰/۴۸۸	

آزمون فرضیه‌ها: برای بررسی فرضیه‌ها از دو الگوریتم بوت استرپ و الگوریتم PLS استفاده شده است.

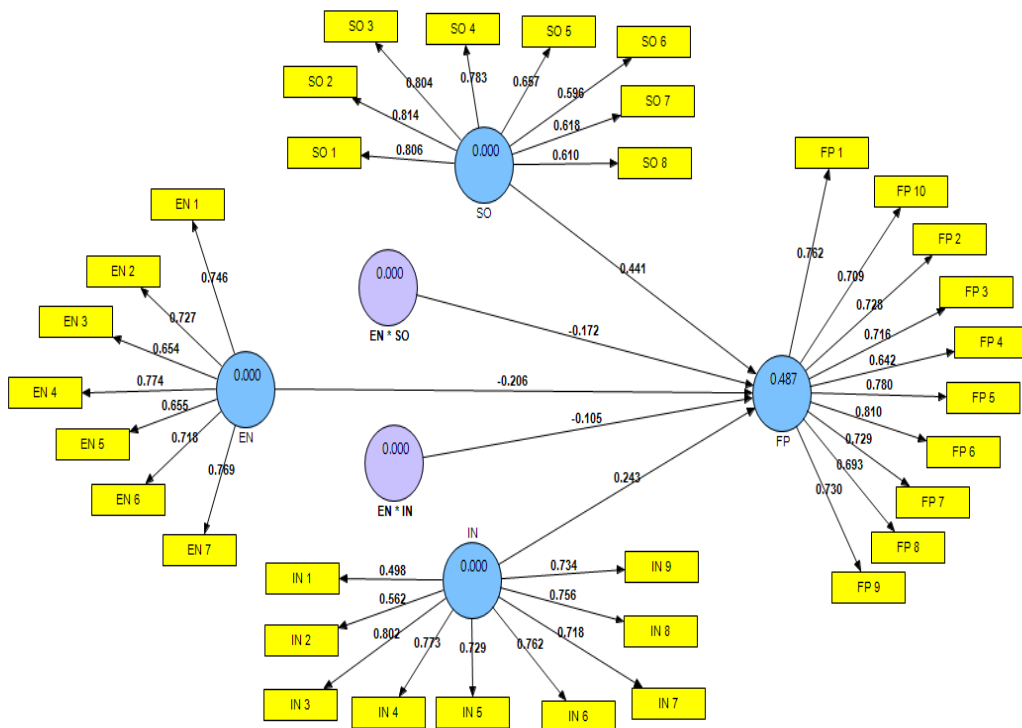
درصد به ترتیب ۲/۵۸ و ۳/۲۷ می باشد). نتایج این الگوریتم در شکل ۲ نشان داده شده است.

ضرایب معناداری تی: در این بخش با استفاده از الگوریتم بوت استرپ به محاسبه آماره تی می پردازیم. در صورتی که مقدار آماره تی از ۱/۹۶ بیشتر شود، نشان از صحت رابطه‌ی بین سازه‌ها و در نتیجه تایید فرضیه‌های پژوهش در سطح اطمینان ۹۵ درصد است (اعداد معناداری در سطوح اطمینان ۹۹ درصد و ۹۹/۹

ضرایب مسیر: برای محاسبه ضرایب استاندارد مسیر بین سازه‌ها باید از الگوریتم پی‌ال‌اس استفاده نمود. ضرایب استاندارد شده بین متغیر مستقل و وابسته نشان می‌دهد که متغیر مستقل این میزان درصد از تغییرات متغیر وابسته را تبیین می‌کند. شکل ۳ ضرایب استاندارد شده مسیرهای مربوط به هر یک از فرضیه‌ها را نشان می‌دهد.



شکل ۲- آماره T بین متغیرهای اصلی تحقیق



شکل ۳- ضریب مسیر بین متغیرهای اصلی تحقیق

روابطی که در آن مقدار آماره تی آنها بیشتر از ۱/۹۶ باشد، تایید می‌شوند و روابطی که مقدار آماره تی آنها کمتر از ۱/۹۶ باشد مورد تایید واقع نمی‌شوند.

با توجه به نتایج بدست آمده از تحلیل داده‌های جمع‌آوری شده، نتایج فرضیات تحقیق بطور کلی در قالب جدول ۶ آمده است. لازم به ذکر است که

جدول ۶- تایید یا رد فرضیه‌ها

رد/تایید	آماره آزمون	ضریب مسیر	فرضیه های تحقیق
تایید	۳/۶۲۶	-۰/۲۰۶	الف: عدم اطمینان محیطی تأثیر معکوس و معناداری بر عملکرد شهرداری دارد.
تایید	۲/۰۰۴	-۰/۱۷۲	ب: گرایش استراتژیک نقش تعدیلگر در رابطه بین عدم اطمینان- محیطی و عملکرد شهرداری دارد.
رد	۱/۱۰۶	-۰/۱۰۵	ج: نوآوری نقش تعدیلگر در رابطه بین عدم اطمینان محیطی و عملکرد شهرداری دارد.

نتیجه گیری

۱- بنابر تایید فرضیه اول مبنی بر تاثیر معکوس عدم اطمینان محیطی بر عملکرد شهرداری به مدیران شهرداری اصفهان پیشنهاد می گردد با شناسایی و سنجش عدم اطمینان محیطی از جنبه‌های مختلف و کنکاش محیطی برای پیش بینی تغییرات، در جهت ارتقاء عملکرد سازمانشان تلاش کنند. مدیران شهرداری باید توجه داشته باشند که چه تغییراتی در تکنولوژی، ترجیحات مشتریان و سایر عوامل محیطی می‌تواند بر سازمانشان تاثیر بگذارد تا

به صورت فعالانه به آنها پاسخ دهند. بالا بردن انعطاف پذیری سازمان در برابر عدم اطمینان محیطی باید مورد توجه بیشتری قرار گیرد. بسیاری از عدم اطمینان‌هایی که برای سازمان‌هایی مانند شهرداری رخ می دهد ناشی از ناهماهنگی- های اجرایی و اقدامات غیرهم‌افزای نهادهای مرتبط با شهرداری می باشد. بنابراین توجه به این موارد و تقویت نظام مدیریت باید سرلوحه کار مدیران قرار گیرد. لازم به ذکر است که شهرداری به عنوان یکی از بزرگترین سازمان‌های اجتماعی زمانی می تواند دارای کارایی و اثربخشی باشد که شناخت کافی از مسائل و معضلات شهری داشته باشد.

بنابراین بررسی و نیازسنجی علمی و اصولی از ابعاد گوناگون وضعیت شهر و شهروندان و تجزیه و تحلیل کارشناسانه مسائل شهری و به تبع آن تصمیم‌گیری بر مبنای واقعیت می‌تواند بر عملکرد آن تاثیرگذار باشد. همچنین تدوین برنامه‌ها و سیاست‌های مدون و عقلایی مطابق با واقعیت‌های جامعه و عدم اطمینان‌های محیطی باید در رأس اهداف مدیران شهرداری قرار گیرد.

۲- با توجه به تایید فرضیه دوم مبنی بر تایید نقش تعدیلگر گرایش استراتژیک بر رابطه بین عدم اطمینان محیطی و عملکرد شهرداری پیشنهاد می‌گردد مدیران شهرداری اصفهان به گرایش استراتژیک و ابعاد این متغیر توجه لازم و کافی را داشته باشند تا از این طریق تاثیر عدم اطمینان محیطی بر روی عملکرد سازمانشان را کنترل کنند. همچنین پیشنهاد می‌گردد مدیران مربوطه با شناسایی معیارهای تعیین کننده محیط خارجی و داخلی سازمان و تحلیل ابعاد تشکیل دهنده هر سازه، در جهت انتخاب گرایش استراتژیک مناسب برای بهبود عملکرد سازمان تلاش و اقدام نمایند و نیز توصیه می‌گردد سازمان مذکور با شناسایی جهت‌گیری‌های استراتژیک مختلف در صورت امکان از مزیت بکارگیری همزمان چند جهت‌گیری و تاثیر هم‌افزاینده آنها برای ایجاد مزیت رقابتی پایدار استفاده کند. از سوی دیگر با توجه به رشد فزاینده جمعیت در شهرها و به دنبال آن افزایش مشکلات و مسائل ناشی از شهرنشینی در ابعاد وسیع اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و زیست محیطی، مدیران باید در شناسایی نقاط قوت و ضعف سازمان تلاش کنند و با استفاده از رویکرد SWOT در جهت اجرای استراتژی مناسب سازمانشان اقدام کنند. همچنین با توجه به نقش تعدیلگر گرایش استراتژیک، لازم است که مدیران شهرداری به منظور کاهش اثرات عدم اطمینان بر عملکرد سازمان، وضعیت مدیریت توسعه شهری و برنامه ریزی‌های توسعه شهری را با دیدگاه استراتژیک مدنظر قرار دهند. لازم به ذکر است که با توجه به اهمیت گرایش استراتژیک به عنوان متغیر تعدیلگر در رابطه بین دو متغیر عدم اطمینان محیطی و عملکرد شهرداری، پیشنهاد می‌شود مدیران در برپایی الگوی مدیریت استراتژیک تلاش کرده و با شناسایی عوامل تاثیرگذار بسترهای پیاده‌سازی تفکر استراتژیک را در سازمان ایجاد کرده و در جهت انتخاب استراتژی مناسب در شرایط مختلف، تلاش نمایند.

۳- بنابر فرضیه سوم نوآوری دارای نقش تعدیلگر در رابطه بین عدم اطمینان محیطی و عملکرد شهرداری نمی‌باشد. با توجه به این که رابطه بین نوآوری و عدم اطمینان محیطی و نیز تاثیر نوآوری بر عملکرد سازمانی در برخی از پژوهش‌های مرتبط با این حوزه تایید شده است پیشنهاد می‌گردد علیرغم این نتیجه، نوآوری در سازمان مربوطه بیشتر مورد توجه قرار گیرد. چرا که ممکن است با شناسایی و سنجش ابعاد دقیق نوآوری در سازمان مربوطه، نقش تعدیلگر این متغیر تایید گردد.

۴- برقراری نظام پیشنهادات یکی از مناسب‌ترین و مفیدترین راهکارهای عملی و کاربردی به منظور رشد و توسعه خلاقیت و نوآوری و استفاده از پیشنهاد و نظرات کارکنان در سازمان‌ها می‌باشد. اثربخشی و بهبود

جنبه های فرایندی و فرآورده سازمان تنها از طریق گسترش ایده های نو و کاربردی صورت می گیرد و ارائه ایده های نو توسط کارکنان مستلزم آشنایی آنان با فنون حل خلاق مساله و تکنیک های ایده پردازی و تفکر خلاق می باشد. تجربه چندین ساله استقرار و اجرای نظام پیشنهادها در سازمان های کشورهای توسعه یافته، در مجموع اثرات و نتایج مثبت و ارزشمند آن را به اثبات رسانیده است. از این رو، برقراری نظام پیشنهادها به عنوان یک سیستم بستر ساز گسترش خلاقیت و نوآوری در شهرداری بسیار ضروری می باشد. ارائه پیشنهادات توسط کارکنان می تواند بر انگیزه و بروز رفتار خلاقانه در آنها منجر شود و در نتیجه موجب بالا رفتن اثربخشی و بهره وری این سازمان گردد.

فهرست منابع

- ابراهیم پور ازبری، مصطفی؛ اکبری، محسن؛ رفیعی رشت آبادی، فاطمه، (۱۳۹۷). تأثیر عدم اطمینان محیطی، انعطاف پذیری تولید و کارایی عملیاتی بر عملکرد شرکت: نقش تعدیلگری ظرفیت جذب عملیاتی. مطالعات مدیریت صنعتی، ۴۹. ۳۷-۶۶.
- بزاززاده، حمید رضا، (۱۳۹۳). تصمیم گیری مدیران بر اساس معیارهای غیرمالی سنجش عملکرد در شرایط عدم اطمینان محیطی. پژوهش های مدیریت در ایران. دوره هجدهم. شماره ۴. ۱-۲۲.
- حجازی، رضوان؛ اسدی وایقان، لیلا، (۱۳۹۲). بررسی تاثیر عدم اطمینان محیطی ادراک شده بر رابطه بین سیستم حسابداری مدیریت و عملکرد شرکت ها در ایران. فصلنامه علمی پژوهشی دانش حسابداری و حسابرسی مدیریت. سال دوم، شماره ۸. ۱۳-۲۳.
- دهدشتی شاهرخ، زهره؛ مظلومی، نادر؛ تقوی فرد، محمدتقی؛ بیابانی، حسن، (۱۳۹۵). مدل جهت گیری های استراتژیک شرکت و تاثیر آن بر عملکرد با نقش تعدیل کننده متغیرهای محیطی (مورد مطالعه: صنعت مواد غذایی ایران) پژوهش های مدیریت راهبردی، ۶۱. ۵۵-۷۶.
- رضوانی، حمیدرضا؛ گرایی نژاد، رزا، (۱۳۹۰). ارائه الگویی برای گونه شناسی انواع نوآوری سازمانی، فصلنامه تخصصی پارک ها و مراکز رشد، سال هفتم، شماره ۲۸، پاییز ۱۳۹۰.
- شورورزی، محمد رضا؛ مرادی، محسن؛ سلطانی، جواد، (۱۳۹۱). بررسی اثر عدم اطمینان محیطی ادراک شده بر روابط درون سازمانی صادر کننده - وارد کننده و بهبود عملکرد صادرات. راهبرد توسعه. شماره ۲۹. ۱۴۹ تا ۱۷۳.
- صدیق، منصور؛ علوی متین، یعقوب؛ باقری، داوود؛ میرزایی نصیرآباد، جواد؛ غیبی، سید یاسر، (۱۳۹۵). تعیین رابطه بین گرایش استراتژیک با عملکرد سازمانی (مطالعه موردی: شرکت های تولیدی قطعات خودرو استان آذربایجان شرقی). مدیریت بهره وری (فراسوی مدیریت)، ۳۷. ۱۸۱-۱۹۶.
- صدیق، منصور؛ علوی متین، یعقوب؛ باقری، داوود؛ میرزایی نصیرآباد، جواد؛ غیبی، سید یاسر، (۱۳۹۵). تعیین رابطه بین گرایش استراتژیک با عملکرد سازمانی (مطالعه موردی: شرکت های تولیدی قطعات خودرو استان آذربایجان شرقی)، مدیریت بهره وری، سال دهم، شماره ۳۷، صص ۱۸۱-۱۹۶.
- طالبی، کامبیز؛ کچوئی، رضا، (۱۳۹۰). شناسایی عوامل مدیریتی کلیدی در موفقیت پروژه های توسعه محصول جدید در کسب و کارهای کوچک و متوسط کشور. اقتصاد و تجارت نوین، ۶(۲۴). ۴۹-۶۶.

گروسی مختارزاده، نیما؛ زمانی، محمود، (۱۳۹۴). تبیین تاثیر بازارگرایی و نوآوری مدیریت بر عملکرد بنگاه با تاکید بر نقش میانجی نوآوری فناورانه. مدیریت بازرگانی. دوره ۷، شماره ۲. ۴۶۳-۴۸۴.

نوع پسنداصیل، سیدمحمد؛ رمضان پور، اسماعیل؛ عطاری اصل، پیمان، (۱۳۹۵). تاثیر قابلیت بازاریابی، نوآوری و یادگیری بر عملکرد سازمان «مطالعه موردی: پتروشیمی تبریز». مدیریت بهره وری (فراسوی مدیریت). دوره ۹، شماره ۳۶. ۹۵-۱۲۴.

Abdallah, L., & Persson, M. (2014). The effects of environmental uncertainty conditions on organisational innovativeness and performance of SMEs.

Antheunis, M.L., Schouten, A.P., Valkenburg, P.M., Peter, J., (2011). Interactive uncertainty reduction strategies and verbal affection in computer-mediated communication. *Commun. Res.* 39, 757-780.

Bacha, E. (2010). The relationships among organizational performance, environmental uncertainty, and employees' perceptions of CEO charisma. *Journal of Management Development*, 29(1), 28-37.

Daft, R. L. (2001). *Theory and organization design*. Translated by Ali Parsaeian and Seyed Mohammad Arabi, 2.

Dibrell, C., Craig, J. B., & Neubaum, D. O. (2014). Linking the formal strategic planning process, planning flexibility, and innovativeness to firm performance. *Journal of Business Research*, 67(9), 2000-2007.

Downey, H. K., Don, H., & Slocum Jr, J. W. (1975). Congruence Between Individual Needs, Organizational Climate, Job Satisfaction and Performance¹. *Academy of Management Journal*, 18(1), 149-155.

Elbanna, S., & Alhwarai, M. (2012). The influence of environmental uncertainty and hostility on organization performance. *Business Administration*. Hal, 1-23.

Fornell, C., & Larcker, D. (1981). Evaluating structural equations models with unobservable variables and measurement error. *Journal of marketing Research*, 18(1), 39-50.

Henseler, J., Ringle, C. M. and Sinkovics, R. (2009), The use of partial least squares path modeling in international marketing, *Advances in international Marketing*, No.20

Hooshangi, M. Salehi Sadaghiani, J. Rashidi Astaneh, M. Amin Afshar, Z. (2017). The mediation role of supply chain integration in relationship between employee commitments with organizational performance. *Int. J. Business Information Systems*, Vol. 24, No. 2. 210-228.

Jepsen, A.L., Eskerod, P. (2009). Stakeholder analysis in projects: challenges in using current guidelines in the real world. *Int. J. Proj. Manag.* 27 (4), 335-343.

Jimenez, J. D. & Cegarra, N. J. (2008). Fostering innovation: the role of market orientation and organizational learning. "European Journal of Innovation Management", 11(3), 389-412.

Kask, Triin (2011), Strategic decisions as drivers of innovation: the case of MicroLink, *Baltic Journal of Management*, Vol. 6, Iss 3, pp. 300 - 319.

Latan, H., Jabbour, C. J. C., de Sousa Jabbour, A. B. L., Wamba, S. F., & Shahbaz, M. (2018). Effects of environmental strategy, environmental uncertainty and top management's commitment on corporate environmental performance: The role of environmental management accounting. *Journal of Cleaner Production*, 180, 297-306.

Medina, C & Rufi, R (2008). The mediating effect of innovation in the relationship between retailers' strategic orientations and performance. *International Journal of Retail & Distribution Management*, Vol. 37 No. 7, pp. 629-655.

North, D and Smalbone, D "The Innovativeness and Growth of rural SMEs during the 1900s" *Regional studies*, Vol. 34, No. 2 pp. 57-145, 2000.

Rikhardsson, P., Sigurjonsson, T. O., & Arnardottir, A. A. (2014). Environmental uncertainty, performance measure variety and perceived performance in Icelandic companies. In 12th Manufacturing Accounting Research Conference.

Sommer, S. C. & Loch, C. H. (2014). Selectionism and learning in projects with complexity and unforeseeable uncertainty. *Manag. Sci.* 50 (10), 1334–1347.

Tenenhaus, Michel; Amato, Silvano; Vinzi, Vincenzo Esposito (2004), a global Goodness-of-Fit index for PLS structural equation modelling

Wetzels, Martin ; Odekerken-Schröder, Gaby; van Oppen, Claudia (2009), Using PLS path modeling for assessing hierarchical construct models: guidelines and empirical illustration, *MIS Quarterly* Vol. 33 No. 1