

فرا تحلیل موانع مؤثر بر توسعه کارآفرینی ورزشی در ایران

چکیده

تحقیق حاضر با هدف فرا تحلیل موانع مؤثر بر توسعه کارآفرینی ورزشی در ایران و به دست آوردن یک نتیجه منسجم از بین پژوهش‌های متعدد انجام شد. روش تحقیق از نوع توصیفی و فرا تحلیل بود. جامعه آماری این پژوهش همه تحقیقات داخلی مربوط به موانع کارآفرینی ورزشی در ایران در بازه زمانی سال ۱۳۸۹ الی ۱۴۰۲ بود. از بین تحقیقات گزارش شده ۴۸ پژوهش که معیارهای ورود به فرایند فرا تحلیل را داشتند، به عنوان نمونه آماری انتخاب شدند. تجزیه و تحلیل داده‌های جمع‌آوری شده با استفاده از نرم‌افزار CMA3 و SPSS انجام شد. نتایج نشان داد اندازه اثر ترکیبی موانع کارآفرینی در مدل اثرات تصادفی بر اساس شاخص g هگز برابر ۰/۹۱۶ است که یک اندازه اثر بزرگ و معناداری محسوب می‌شود ($P < ۰/۰۰۱$). نتایج آزمون کوکران ($P < ۰/۰۰۱$) و نتایج شاخص مجذور I نشان دهنده ناهمگنی بین اندازه اثرها بدست آمد. لذا مطالعه زیرگروه‌ها مدنظر قرار گرفت و نتایج تحلیل نشان داد موانع رفتاری (۴/۹۶۲)، عمومی (۲/۷۴۱) و محیطی (۲/۳۵۱) بیشترین اندازه اثر را در عدم توسعه کارآفرینی ورزشی در ایران دارند. نتایج آزمون N ایمن از خطای روزنتال و نمودار فائل نیز نشان دهنده دقت و نبود خطای انتشار بود. بر اساس نتایج پژوهش، برنامه‌ریزی جهت به حداقل رساندن عوامل بازدارنده کارآفرینی ورزشی در سه بعد اصلی رفتاری، عمومی و محیطی می‌تواند نقش بسیار مهمی در ایجاد و گسترش کارآفرینی ورزشی داشته باشد. پیشنهاد می‌شود تشویق حامیان مالی به سرمایه‌گذاری در ورزش از طریق دولت با ایجاد مشوق‌هایی برای حامیان مالی از سوی سازمان ورزش در برنامه ریزی‌ها مدنظر قرار گیرد. ارتقای امنیت اجتماعی در میان صاحبان کسب‌وکارهای ورزشی (پوشش بیمه، شکست کسب‌وکار و بیکاری) با در نظر گرفتن مزایای مالی و ثبات مالیاتی به منظور مشارکت افراد ایده آفرین ورزشی در بخش خصوصی از طریق سازمان تأمین اجتماعی صورت گیرد. با فراهم نمودن و ایجاد بسترهای فرهنگی، مدیریتی و اقتصادی مناسب برای حضور و سرمایه‌گذاری بخش خصوصی در ورزش و سپردن امور مرتبط با ورزش در یک فضای رقابتی، پویا و شفاف به خصوصی سازی در ورزش پرداخته شود.

کلمات کلیدی: توسعه کارآفرینی ورزشی، اندازه اثر، فرا تحلیل، موانع

مقدمه

ورزش در جایگاه یک صنعت، جزء بزرگ‌ترین صنایع جهان محسوب می‌شود و به ساختار اجتماعی بیشتر کشورهای جهان گره خورده و چشم‌انداز منحصر به فردی از کارآفرینی فراهم می‌کند. فرایند کارآفرینی در ورزش را معمولاً سازمان‌ها، افراد یا دولت‌هایی آغاز می‌کنند که هم در حوزه اقتصادی و هم اجتماعی حضور مؤثری دارند (احمدپورداریانی و مقیمی، ۱۴۰۰). صنعت ورزش دارای ویژگی‌های منحصر به فردی است که آن را از سایر صنایع متمایز می‌کند؛ از جمله: عدم اطمینان نتایج، تمایل به رقابتی بودن، تمرکز بر محصول (به جای بازار)، همکاری بین تیم‌ها و سازمان‌ها، عدم کنترل محصول، تمرکز بر عملکرد نسبت به سایر نتایج. نقش طرفداران هم به عنوان تولیدکننده و هم به عنوان مصرف‌کننده و ارتباط متقابل با رسانه‌ها. این ویژگی‌های منحصر به فرد رقابتی، صنعت ورزش را شکل می‌دهد و آن را به یک صنعت جالب برای مطالعه تبدیل می‌کند (عبدزاده و همکاران، ۱۴۰۰).

ورزش در کشور ایران در حال تحول و رو به توسعه است و بر حسب ماهیت خاص آن به ویژه در حوزه اقتصادی، می‌تواند زمینه‌های مناسبی جهت فعالیت‌های کارآفرینانه را فراهم سازد؛ بنابراین از آنجایی که تربیت بدنی ورزش به عنوان عرصه‌ای گسترده در جامعه، توانایی ایجاد فرصت‌های شغلی بسیاری را دارد، در صورت وجود شرایط مناسب، زمینه‌های جدیدی را جهت فعالیت کارآفرینان نوآور و خلاق در سطح سازمان ارائه می‌نماید (غلامی و همکاران، ۱۳۹۸). کارآفرینی در ورزش، حوزه‌ای به سرعت در حال رشدی از کارآفرینی و تحقیقات مدیریت ورزش است. فرایند کارآفرینی در ورزش دربردارنده‌ی فعالیت‌های کارآفرینی اجتماعی و نوآوری اجتماعی است که در زمینه‌ی ورزشی انجام می‌شوند. کارآفرینی، فرآیندی است که منجر به ایجاد رضایتمندی یا ایجاد تقاضای جدید می‌شود و می‌توان آن را فرایند ایجاد ثروت دانست (شریفی فر و همکاران، ۱۳۹۶).

با توجه به اهمیت کارآفرینی، تولید، حمایت و مانع‌زدایی رفع موانع تولید و کارآفرینی اهمیت مضاعفی پیدا می‌کند. اما رسیدن به این امر نیازمند توجه به شرایط و زمینه‌های ویژه است که یکی از این زمینه‌ها شناسایی و تحلیل موانع کارآفرینی در ورزش است که به واسطه این کار می‌توان به نحوه شایسته‌تری به رفع موانع اقدام کرد؛ به طوری که در وهله اول برنامه‌ریزان و کارآفرینان ورزشی باید موانع موجود را شناسایی و رفع کنند تا بتوانند مسیر کارآفرینی را هموار کنند و سریعتر به اهداف خود برسند. تردیدی نیست که حضور پررنگ دولت در اقتصاد ایران و موانعی که برای رقابت مؤثر بخش خصوصی و کارآفرینان وجود دارد، توسعه کارآفرینی را کند و بلکه ناممکن می‌سازد؛ لذا شناسایی موانع کارآفرینی در ورزش کشور از این نظر ضروری است که به سیاستگذاران و محققان بخش ورزش کمک می‌کند تا بتوانند راهکارهای مناسبی برای فائق آمدن بر موانع موجود ارائه کنند (نوری خانیوردی و همکاران، ۱۴۰۰).

از طرفی با توجه به اینکه تحقیقات بسیاری در حوزه کارآفرینی ورزشی در ایران کار شده است ولی نتایج حاصل از پژوهش‌های انجام شده گاه‌ها هماهنگ و یکدست نیست. در این پژوهش با استفاده از روش فراتحلیل، با بررسی و تحلیل چندین مقاله که طی سالهای گذشته دربارهٔ موانع مؤثر بر کارآفرینی ورزشی نوشته و منتشر شده است، به شناخت هر چه بیشتر و بهتر این موانع می‌پردازد. فراتحلیل مجموعه‌ای از روش‌های آماری است که برای یکپارچه کردن نتایج حاصل از پژوهش‌های آزمایشی و همبستگی که هرکدام به طور مستقل دربارهٔ یک موضوع یکسان انجام گرفته‌اند، به کار می‌رود (هومن، ۱۳۹۲). همچنین، پژوهش‌های وارد شده به فراتحلیل باید از طریق روش آزمایشی یا شبه آزمایشی، نیمه تجربی و توصیفی انجام شده باشند و تحقیقات کیفی نمی‌توانند وارد تجزیه و تحلیل فراتحلیل شوند (نوغانی دوخت بهمنی و میر محمد تبار، ۱۳۹۶). بنابراین با شناخت موانع مؤثر بر کارآفرینی ورزشی در ایران می‌توان در جهت رفع این عوامل بهتر عمل کرد که نتیجهٔ آن توسعهٔ کارآفرینی ورزش در جامعه و رفع موانع آن خواهد بود (نوری و همکاران، ۱۴۰۰). لذا با توجه به آمارهای موجود و گاه‌ها نتایج غیرهمسو در پژوهش‌های قبلی و از همه مهمتر نبود فراتحلیل‌هایی در زمینهٔ بررسی موانع کارآفرینی ورزشی در ایران، اهمیت و ضرورت پژوهش در این زمینه آشکارتر می‌شود.

روش تحقیق

روش تحقیق، از نوع توصیفی و فراتحلیل بود. جامعهٔ آماری پژوهش شامل همهٔ مقالات چاپ شده در داخل ایران در زمینه موانع جذب کارآفرینی ورزشی در ایران از سال ۱۳۸۹ تا سال ۱۴۰۲ بود. تحقیقاتی که معیارهای لازم از نظر روش‌شناسی (فرضیه‌سازی، روش تحقیق مناسب، حجم نمونه، روش نمونه‌گیری، ابزار اندازه‌گیری، روایی و پایایی ابزار اندازه‌گیری، روش تحلیل آماری و صحیح بودن محاسبات آماری) برای ورود به فرایند فراتحلیل را نداشتند، کنار گذاشته شدند. همچنین، سه ملاک اصلی زیر نیز جهت وارد کردن پژوهش‌ها به فراتحلیل مدنظر قرار گرفت: ۱- پژوهش‌ها در مورد موانع توسعه کارآفرینی ورزشی در ایران باشد. ۲- پژوهش‌ها و فرضیه‌های آزمون شده از طریق روش آزمایشی یا شبه آزمایشی، نیمه تجربی و توصیفی انجام شده باشند. ۳- اطلاعات لازم برای محاسبه اندازه اثر در هر پژوهشی موجود باشد. از بین تحقیقات گزارش شده ۴۸ پژوهش که معیارهای ورود به فرایند فراتحلیل را داشتند، به عنوان نمونه آماری انتخاب شدند. برای تجزیه و تحلیل داده‌های جمع‌آوری شده از نرم افزارهای ¹CMA3 و SPSS استفاده شد. از نرم افزار CMA3 جهت محاسبه اندازه اثر و ترکیب احتمالات و از نرم افزار SPSS جهت به

¹. Comprehensive Meta Analysis

دست آوردن فراوانی و مقایسه میانگین‌های به دست آمده از اندازه اثر گروه‌های ذکر شده در فرضیه‌ها و سؤالات پژوهش استفاده شد.

یافته‌ها

حجم نمونه نهایی تحقیق حاضر در بحث موانع کارآفرینی در سازمان‌های ورزشی شامل ۴۴ پژوهش بود. در جدول ۱ عنوان پژوهش همراه با نویسندگان، مجله چاپ شده و سال چاپ پژوهش ذکر شده است.

جدول ۱. مشخصات تحقیقات وارد شده در فراتحلیل

کد	عنوان پژوهش و نویسندگان	مجله چاپ شده	سال چاپ
۱	تأسیس شرکت دانش بنیان در حوزه علوم ورزشی: مدلی با رویکرد آمیخته سعید خانمرادی، سید نصرالله سجادی، شیرین زردشتیان	پژوهش‌های کاربردی در مدیریت ورزشی	۱۳۹۸
۲	تحلیل موانع کارآفرینی در ورزش از دیدگاه دانشجویان کارشناسی ارشد تربیت بدنی و علوم ورزشی دانشگاه تهران لقمان کشاورز، سعید مهری شندی	پژوهش‌های کاربردی در مدیریت ورزشی	۱۴۰۰
۳	مطالعه‌ی موانع کارآفرینی در ورزش کشور جهانگیر یدالهی فارسی، ناصر غلامی، مهرزاد حمیدی، علی کنعانی	توسعه کارآفرینی	۱۳۹۰
۴	شناسایی و تحلیل موانع محیطی کارآفرینی سازمانی در وزارت ورزش و جوانان یاور امیدی، رضا محمدکاظمی، صغری آزموده	مدیریت ورزشی	۱۳۹۵
۵	نیمرخ کارآفرینی دانشکده‌های علوم ورزشی ایران و ارائه مدل اشتغال و کارآفرینی فرهاد عبدزاده، سیدمحمد کاشف، محمدرضا برومند، مرتضی فتاح پورمرندی	مدیریت ورزشی	۱۳۹۰
۶	تحلیل موانع کارآفرینی در ورزش: از دیدگاه متخصصان ورزشی میثم نوری خانیوردی، محمد خبیری، ابراهیم علیدوست قهفرخی	کارآفرین	۱۴۰۰
۷	شناسایی و تحلیل موانع رفتاری کارآفرینی سازمانی در سازمان تربیت بدنی (وزارت ورزش) کشور رضا محمد کاظمی، حمید قاسمی، محمدرضا رستم بخش	پژوهش‌های مدیریت ورزشی و علوم حرکتی	۱۳۹۰
۸	نقش موانع پیش روی توسعه کارآفرینی از طریق ورزش در استان همدان و ارائه راهکارهای اجرایی سیده فریده هادوی، وحید ساعت چیان، بهادر عزیزی، محمد محمدی	مطالعات راهبردی ورزش و جوانان	۱۳۹۶

۱۴۰۰	مطالعات راهبردی ورزش و جوانان	موانع و راهکارهای توسعه اشتغال‌زایی در ورزش استان خراسان جنوبی محمدحسین قربانی، محمدرضا اسماعیلی، حسین زارعیان	۹
۱۴۰۰	مدیریت ورزشی	مطالعه تحلیل موانع تأمین مالی کارآفرینان ورزشی به روش کیو (Q) فریبرز رضانی، محمد کشتی دار، داود مودی	۱۰
۱۳۹۵	پژوهشنامه مدیریت ورزشی و رفتار حرکتی	شناسایی و رتبه بندی عوامل مؤثر بر کارآفرینی در ورزش با رویکرد منسجم تحلیل چند معیاره و کپلند سید محمد جواد رضوی محمودآبادی، دکترکوروش قهرمان تبریزی، دکترمحمد زارعی محمودآبادی	۱۱
۱۳۹۲	رویکردهایی نوین در مدیریت ورزشی	شناسایی موانع محیطی و فردی زنان کارآفرین در ورزش و ارائه راهکارهای پیشنهادی زینب مندعلی زاده، محمد احسانی	۱۲
۱۳۹۳	پژوهش در ورزشی تربیتی	اولویت بندی موانع کارآفرینی از نظر دانشجویان تربیت بدنی با استفاده از روش TOPSIS مرجان امینی، رحیم جمشیدی، صدیقه حیدری نژاد	۱۳
۱۳۸۹	فصلنامه مطالعات میان رشت های در علوم انسانی	بررسی عوامل اثرگذار بر کارآفرینی در ورزش؛ به عنوان حوزه ای میان رشته ای	۱۴
۱۳۹۰	مطالعات مدیریت ورزشی	بررسی اهداف و استراتژی های کارآفرینی در ورزش کشور بر اساس تحلیل استراتژیک SWOT حبیب هنری، زینب مندعلی زاده	۱۵
۱۳۹۵	پژوهش های کاربردی در مدیریت ورزشی	بررسی ارتباط میان سبک رهبری تحولی مدیران با رفتارهای کارآفرینی کارکنان حمیدرضا میرصفیان	۱۶
۱۳۹۶	پژوهشهای کاربردی در مدیریت ورزشی	طراحی مدل مفهومی دستیابی به کارآفرینی سازمانی با رویکرد تلفیقی تحلیل سلسله مراتبی فازی میخایلوپ و مدلیابی ساختاری تفسیری (مورد مطالعه: سازمان ورزش و جوانان استان یزد) محمود نادری بنی، رضا ابراهیمزاده پزشکی، مهدی ابولقاسمی، پوریا مالکینژاد	۱۷
۱۳۹۷	پژوهشهای کاربردی در مدیریت ورزشی	بررسی ارتباط سبکهای رهبری مدیران باشگاههای خصوصی استانی غرب کشور با میزان کارآفرینی کارکنان این باشگاهها منوچهر ططری حسن گاویار، احسان ططری حسن گاویار، افشار هنرور	۱۸
۱۳۹۷	پژوهشهای کاربردی در مدیریت ورزشی	عوامل بازدارنده ساختاری اشتغال و کارآفرینی در ورزش ایران مطالعه موردی: باشگاههای خصوصی	۱۹

		ابوالفضل فراهانی	
۱۳۹۹	پژوهشهای کاربردی در مدیریت ورزشی	شناسایی عوامل موثر بر ایجاد و ارتقای کارآفرینی در بین دانشجویان تربیت بدنی و علوم ورزشی مولود فتحی باغبادرانی، سیده طاهره موسوی راد	۲۰
۱۴۰۰	پژوهش های فیزیولوژی و مدیریت در ورزش	شناسایی و رتبه بندی عوامل مؤثر بر کارآفرینی ورزشی در شهرداری تهران با رویکرد DEMATEL	۲۱
۱۳۹۵	مطالعات مدیریت رفتار سازمانی در ورزش	تحلیل عوامل رفتاری مؤثر در ارتقاء کارآفرینی دانشجویان مدیریت ورزشی	۲۲
۱۳۹۷	مطالعات مدیریت ورزشی	تحلیل و بررسی عوامل مؤثر در کارآفرینی دانش آموختگان تربیت بدنی کشور عبدالمهدی نصیرزاده، ابوالفضل فراهانی، مریم وطندوست	۲۳
۱۴۰۰	مجله مدیریت توسعه و تحول	ارائه مدل توسعه ی کارآفرینی سازمانی مبتنی بر مدیریت دانش نگار پیلوار، علی بدیعزاده، سید رسول حسینی، روح الله زابلی	۲۴
۱۳۹۱	دوفصلنامه پژوهش در مدیریت ورزشی و رفتار حرکتی	تعیین موقعیت استراتژیک و وضعیت موجود و مطلوب کارآفرینی در ورزش کشور زینب مندلعلیزاده، حبیب هنری، جواد شهلائی	۲۵
۱۳۸۹	مدیریت ورزشی	نقش آموزشهای رسمی و برنامه های کمکدرسی رشته تربیت بدنی در مقطع کارشناسی ارشد در تأمین مهارت کارآفرینی دانشجویان از نظر دانش آموختگان ابوالفضل فراهانی، محمود گودرزی، ندا نادری	۲۶
۱۳۹۸	مدیریت ارتباطات در رسانه های ورزشی	جایگاه آی تی در توسعه فرصتهای کارآفرینی در ورزش محبوبه جعفرزاده زرنندی، محمد ابراهیم رزاقی، اعظم میرزا اکبری	۲۷
۱۳۹۳	مدیریت ورزشی	بررسی عوامل رفتاری مؤثر بر توسعه کارآفرینی در ورزش کشور حسین صادقی، حبیب هنری، زینب مندلعلی زاده	۲۸
۱۳۹۴	مدیریت ورزشی	بررسی ارتباط بین ویژگی های شخصیتی کارآفرینانه و ایجاد کسب و کارهای کوچک و متوسط ورزشی	۲۹
۱۳۹۸	فصلنامه مدیریت و توسعه ورزش	بررسی عوامل مؤثر بر کارآفرینی دانشجویان تربیتبدنی و علوم ورزشی دانشگاههای استان گیلان فاطمه احمدی، مجتبی اسکندریپور، مصطفی رشیدی نیا	۳۰
۱۳۹۴	مطالعات مدیریت ورزشی	رابطه چابکی با کارآفرینی سازمانی در وزارت ورزش و جوانان حامد فرزی، همایون عباسی، شیرین زردشتیان	۳۱
۱۳۹۹	فصلنامه پژوهش اجتماعی	تحلیل راهبردی سیستم اشتغال مبتنی بر کارآفرینی دانش آموختگان علوم	۳۲

		ورزشی دانشگاه آزاد و ارائه راهبردهای مناسب	
۱۳۹۳	رویکردهای نوین در مدیریت ورزشی	طراحی و تدوین مدل کارآفرینی ورزشی مبتنی بر رابطه منابع کارآفرینی سازمانی با خروجی های کارآفرینی سازمانی در وزارت ورزش و جوانان سیده طاهره موسوی راد ، ابوالفضل فراهانی	۳۳
۱۳۹۶	رویکردهای نوین در مدیریت ورزشی	طراحی و تدوین الگوی توسعه مهارت های کارآفرینی دانشجویان مدیریت ورزشی کشور	۳۴
۱۳۹۴	پژوهش در ورزش دانشگاهی	تبیین معادله ساختاری عوامل موثر بر کارآفرینی دانش آموختگان تحصیلات تکمیلی رشته تربیت بدنی ابوالفضل فراهانی، حمید قاسمی، نصراله محمدی	۳۵
۱۳۹۴	نشریه مدیریت منابع انسانی در ورزش	رابطه بین فرهنگ سازمانی و کارآفرینی سازمانی کارکنان کمیته ملی المپیک جمهوری اسلامی ایران محمد حسین شوهانی ، محمد احسانی و مژگان صالحپور	۳۶
۱۳۹۰	پژوهش های مدیریت ورزشی و علوم حرکتی	شناسایی و تحلیل موانع رفتاری کارآفرینی سازمانی در سازمان تربیت بدنی (وزارت ورزش) کشور رضا محمد کاظمی، حمید قاسمی ، محمدرضا رستم بخش	۳۷
۱۳۹۳	پژوهشهای معاصر در مدیریت ورزشی	ارتباط ساختار سازمانی و کارآفرینی در اداره کل ورزش و جوانان رضا اندام ، مریم خارکن	۳۸
۱۳۹۳	مطالعات مدیریت ورزشی	عوامل اثرگذار بر نگرش کارآفرینانه ورزشکاران دانش آموز (مقطع متوسطه آموزش و پرورش شهر تهران) رضا محمد کاظمی ، فهیمه میرزائی ، فرزاد زیویار	۳۹
۱۳۹۳	مطالعات مدیریت ورزشی	رابطه بین عوامل کارآفرینی سازمانی و توانمندسازی روان شناختی در اساتید تربیت بدنی	۴۰
۱۳۹۴	مطالعات مدیریت ورزشی	اولویت بندی و تعیین رابطه بین روحیات کارآفرینانه کارشناسان فدراسیون های ورزشی حسن نقی زاده، فرشته کتبی، محمد کشتی دار	۴۱
۱۳۹۴	مطالعات مدیریت ورزشی	تأثیر سبک های رهبری بر کارآفرینی سازمانی در اداره کل تربیت بدنی استان تهران ساجد پورحسن هریس، محبوب شیخعلی زاده هریس	۴۲
۱۳۹۴	مطالعات مدیریت ورزشی	بررسی عوامل محیطی مؤثر بر توسعه کارآفرینی در ورزش کشور زینب مندعلی زاده ، محمد احسانی ، هاشم کوزه چیان ، حبیب هنری	۴۳
۱۳۹۴	مطالعات مدیریت ورزشی	ارتباط ابعاد ساختار سازمانی و کارآفرینی مدیران سازمانهای ورزشی کشور صفورا نیک نهاد ، سید عماد حسینی ، سید محمد حسین رضوی	۴۴

در جدول ۲ مشخصات روش شناختی و آماری پژوهش های وارد شده در فراتحلیل ذکر شده است.

جدول ۲. مشخصات روش شناختی و آماری پژوهش ها

حجم نمونه	روش آماری	روش نمونه گیری	جامعه آماری	روش تحقیق	کد تحقیق
۱۱۰	مدل سازی	هدفمند	دانشجویان تحصیلات تکمیلی علوم ورزشی	آمیخته	۱
۱۴۸	اکتشافی و فریدمن	ساده	دانشجویان ارشد دانشگاه تهران	توصیفی تحلیلی	۲
۱۰۰	تی ناپارامتریک	طبقه ای	کارآفرینان ورزشی	ترکیبی	۳
۹۹	اسپیرمن فریدمن تحلیل عاملی	نامشخص	کارشناسان حوزه ستادی وزارت ورزش	توصیفی پیمایشی	۴
۱۱۲	ویلکاکسون و فریدمن	هدفمند	هیئت علمی مدیران ارشد ورزشی و فارغ التحصیلان	توصیفی	۵
۳۳۲	نوا و فریدمن	در دسترس	دانشجویان تحصیلات تکمیلی اساتید و مدیران ورزشی تهران	توصیفی تحلیلی	۶
۹۲	تی تک نمونه ای فریدمن	نامشخص	کارشناسان و مدیران ستادی سازمان تربیت بدنی	توصیفی پیمایشی	۷
۹۹	تحلیل اکتشافی و فریدمن	خوشه ای	مدیران ورزشکاران و کارآفرینان ورزشی همدان	توصیفی پیمایشی	۸
۹۸	تی مستقل و فریدمن	هدفمند و در دسترس	صاحب نظران ورزشی خراسان جنوبی	آمیخته	۹
۳۰	تحلیل عاملی اکتشافی	تصادفی	کارآفرینان ورزشی	آمیخته	۱۰
۵۸	تحلیل چند معیاره و کپلند	سرشماری	خبرگان ورزشی ادارات ورزش و جوانان استان یزد	پیمایشی	۱۱
۱۸	تحلیل عاملی	نمونه گیری هدفمند	استادان مدیریت ورزشی و زنان کارآفرین	آمیخته	۱۲
۱۵۵	روش تحلیلی تاپسیس	تصادفی و سهمیه ای	دانشجویان دانشکدهی تربیت بدنی دانشگاه شهید چمران اهواز	توصیفی تحلیلی	۱۳
۶۴	فریدمن	هدفمند	مدیران ستادی سازمان تربیت بدنی	توصیفی پیمایشی	۱۴
۱۲۴	آزمون خی دو و	هدفمند	مدیران باشگاه های ورزشی و مدیران ستادی	توصیفی پیمایشی	۱۵

	فریدمن		سازمان تربیت بدنی		
۱۹۶	تحلیل رگرسیون و ضریب همبستگی	نمونه گیری تصادفی	کارمندان ادارات ورزش و جوانان شهرستان های استان اصفهان	توصیفی همبستگی	۱۶
۱۳	مقایسه زوجی	نمونه گیری قضاوتی	معاونان و مدیران سازمان ورزش و جوانان استان یزد	توصیفی پیمایشی	۱۷
۴۸۰	تحلیل عاملی تاییدی	نمونه گیری خوشه ای	کارکنان باشگاههای خصوصی غرب کشور	توصیفی پیمایشی	۱۸
۷۵	تکنیک AHP	هدفمند	مدیران باشگاههای خصوصی بزرگ	آمیخته	۱۹
۳۹۱	تحلیل عاملی اکتشافی و فریدمن	خوشه ای	دانشجویان و فارغ التحصیلان تربیت بدنی و علوم ورزشی دانشگاههای استان اصفهان	توصیفی_تحلیلی	۲۰
۳۲	تکنیک دیمتل	نمونه گیری هدفمند	کارآفرینان موفق ورزشی، صاحبانظران و متخصصان شهرداری تهران	توصیفی-پیمایشی	۲۱
۱۱۰	تحلیل عاملی اکتشافی	تصادفی ساده	دانشجویان مدیریت ورزشی	توصیفی-تحلیلی	۲۲
۱۴۸	روش دلفی	تصادفی خوشه ای	دانش آموختگان ۱۱ دانشکده تربیت بدنی کشور	توصیفی-تحلیلی	۲۳
۱۰۰	معادلات ساختاری pls	هدفمند	۲۰ نفر از خبرگان دانشگاه علوم پزشکی قزوین	ترکیبی	۲۴
۹۹	تی استودنت زوجی، مجذور کای و فریدمن	هدفمند	مدیران ستادی سازمان تربیت بدنی و استادان مدیریت ورزشی و کارآفرینی	توصیفی_تحلیلی	۲۵
۸۹	ضریب همبستگی پیرسون	کل شمار	دانشجویان سال آخر تربیت بدنی کارشناسی ارشد دانشگاههای دولتی سال ۸۸-۸۹	توصیفی-پیمایشی	۲۶
۱۶۹	تی تک نمونه ای و آنالیز واریانس مکرر	تصادفی	مدیران شرکتهای تولیدکننده ورزشی ایرانی	پیمایشی	۲۷
۹۰	رگرسیون، تحلیل عاملی اکتشافی و تحلیل عاملی	هدفمند	جامعه آماری تحقیق شامل مدیران باشگاه های ورزشی، مدیران ستادی سازمان ورزش	توصیفی همبستگی	۲۸

	تأییدی				
۲۵۸	ضریب همبستگی و رگرسیون	تصادفی	مالکان یا مدیران کسب و کار کوچک	توصیفی همبستگی	۲۹
۲۲۰	معادلات ساختاری pls	خوشه ای	دانشجویان تربیت بدنی دانشگاههای استان گیلان	توصیفی همبستگی	۳۰
۱۸۰	ضریب همبستگی و رگرسیون	تصادفی طبقه ای	کارشناسان حوزه های شش گانه معاونت وزارت ورزش و جوانان	توصیفی پیمایشی	۳۱
۴۶	روش سوات	قضای	اساتید، مدیران و صاحب نظران حوزه آموزش و اشتغال	توصیفی - تحلیلی	۳۲
۲۰۰	معادلات ساختاری	تصادفی	کلیه مدیران و کارکنان ستادی وزارت ورزش و جوانان	توصیفی - همبستگی	۳۳
۳۳۸	تحلیل عاملی اکتشافی و تأییدی	تصادفی	دانشجویان مدیریت ورزشی	توصیفی - تحلیلی	۳۴
۲۰۳	تحلیل رگرسیون چندگانه	تصادفی طبقه ای	دانش آموختگان تحصیلات تکمیلی رشته تربیت بدنی دانشگاه پیام نور	توصیفی - تحلیلی	۳۵
۱۱۶	رگرسیون چندگانه همزمان	کل شمار	کارکنان کمیته ملی المپیک	توصیفی همبستگی	۳۶
۹۲	تحلیل واریانس و فریدمن	تصادفی	کارشناسان و مدیران ستادی سازمان تربیت بدنی	توصیفی - پیمایشی	۳۷
۱۲۵	ضریب همبستگی ورگرسیون خطی	کل شمار	کارکنان هیات های ورزشی استان مازندران	توصیفی همبستگی	۳۸
۴۰۶	پیرسون و رگرسیون	نمونه گیری چندمرحله ای	دانش آموزان مقطع دبیرستان ها و هنرستان های شهرستان تهران	توصیفی	۳۹
۵۳	ضریب همبستگی پیرسون	تصادفی	اساتید تربیت بدنی	توصیفی همبستگی	۴۰
۵۴۰	ضریب همبستگی خطی	خوشه ای	کارشناسان فدراسیون های ورزشی	توصیفی همبستگی	۴۱

	و آزمون فریدمن				
۳۷	ضرب همبستگی پیرسون و رگرسیون چندگانه	سرشماری	مدیران اداره کل تربیت بدنی استان تهران	توصیفی همبستگی	۴۲
۹۰	رگرسیون چند متغیره و مدل معادلات ساختاری	تصادفی مرحله ی	مدیران باشگاههای ورزشی و ستادی سازمان ورزش و جوانان	توصیفی تحلیلی	۴۳
۳۳۰	ضرب همبستگی اسپیرمن	کل شمار	مدیران سازمانهای ورزشی جمهوری اسلامی ایران	توصیفی همبستگی	۴۴

همان گونه که از داده های جدول فوق مشخص است در کل تعداد ۴۴ پژوهش، حائز ملاک های درون گنجی فرا تحلیل حاضر بودند و در فرایند فرا تحلیل قرار گرفتند. بازه زمانی تحقیقات از سال ۱۳۸۹ الی ۱۴۰۲ را شامل می شود.

در جدول زیر مشخصات مربوط به حجم نمونه انتخاب شده در تحقیقات وارد شده به فرا تحلیل ارائه شده است:

جدول ۳. مشخصات توصیفی مربوط به حجم نمونه های تحقیقات					
تعداد تحقیق	میانگین حجم نمونه	انحراف معیار	حداقل	حداکثر	جمع
۴۴	۱۵۶/۰۲	۱۲۴/۶۷	۱۳	۵۴۰	۶۸۶۵

همان گونه که مشاهده می شود در کل ۶۸۶۵ به عنوان نمونه تحقیق در این ۴۴ تحقیق شرکت داشته اند. میانگین حجم نمونه هم برابر ۱۵۶ نفر بوده است. حداقل حجم نمونه برابر ۱۳ نفر و حداکثر حجم نمونه هم برابر ۵۴۰ نفر بوده است.

برای پاسخ گویی به این سؤال پژوهشی که اندازه اثر کلی در زمینه موانع کارآفرینی در ورزش چقدر است؟ اندازه اثر کلی برای همه پژوهش ها محاسبه شد. در جدول زیر اندازه اثر ترکیبی (کلی)، حدود اطمینان، معنی داری مقادیر Z مرتبط با آنها در همه تحقیقات به دو صورت مدل ثابت و تصادفی ارائه شده است:

جدول ۴. اندازه اثر ترکیبی، فاصله اطمینان و معناداری تحقیقات وارد شده به فرا تحلیل

نوع مدل	تعداد مطالعات	برآورد نقطه ای	خطای معیار	واریانس	فاصله اطمینان ۹۵٪	آزمون فرضیه صفر
					حدپایین حدبالا	Z مقدار sig
ثابت	۴۴	۰/۷۳۱	۰/۱۵۹	۰/۰۰۰	۰/۸۱۴ ۰/۴۷۴	۲۵/۳۷ ۰/۰۰۰۱
تصادفی	۴۴	۰/۹۱۶	۰/۱۹۳	۰/۰۰۰	۱/۹۵۲ ۰/۴۳۸	۱۲/۶۲ ۰/۰۰۰۱

بر اساس نتیجه تحلیل که در جدول ۴ گزارش شده است اندازه اثر کلی تحت مدل ثابت با شاخص g هگزر برابر $۰/۷۳۱$ و تحت مدل اثرات تصادفی برابر $۰/۹۱۶$ است. مقدار Z متناظر با هر دو مدل به ترتیب برابر $۲۵/۳۷$ و $۱۲/۶۲$ که هر دو مقدار در سطح $۰/۰۰۱$ معنادار هستند. برای تفسیر مقادیر اندازه اثر معمولا از طبقه بندی ارائه شده بوسیله کوهن استفاده می‌شود. چون شاخص g هجز نیز اصلاح شده شاخص D کوهن است لذا برای تفسیر آن از مقدر D کوهن استفاده می‌کنیم ($۰/۲۰ =$ کوچک، $۰/۵۰ =$ متوسط و $۰/۸۰ =$ بزرگ).

با توجه به نتیجه به دست آمده برای شاخص g هگزر در تحقیق حاضر در مدل اثرات تصادفی ($۰/۹۱۶$) و ثابت ($۰/۷۳۱$) به ترتیب شاهد اندازه اثر بزرگ در مطالعات هستیم؛ بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که به‌طور کلی موانع مورد بررسی محققان به‌طور معناداری بر ایجاد و توسعه کارآفرینی در ورزش مؤثر بوده‌اند و موجب عدم توسعه کارآفرینی ورزشی شده‌اند.

پس از محاسبه میانگین اندازه اثر، بررسی ناهمگنی^۱ در اندازه های اثر است. یکی از روش های بررسی وجود ناهمگنی در داده ها، بررسی نتایج آزمون کوکران و مجذور I است. در جدول ۵ نتایج آزمون Q و مقدار مجذور I جهت بررسی ناهمگنی تحقیقات وارد شده به فراتحلیل ارائه شده است.

جدول ۵: نتایج آزمون Q جهت بررسی ناهمگنی

مقدار Q	درجه آزادی (Q)	p	مجذور I
۱۲۷۳/۲۶	۸۵	۰/۰۰۰۱	۵۷۳/۲۹

مقدار شاخص Q کوکران برابر $۱۲۷۳/۲۶$ و مجذور I برابر با $۵۷۳/۲۹$ بوده و در سطح $۰/۰۰۰۱$ معنادار بود و این نتیجه نشان می‌دهد که تحقیقات وارد شده به فرا تحلیل همگون نیستند و فرض همگونی بین تحقیقات رد می‌شود (نوغانی دخت بهمنی و میرمحمدتبار، ۱۳۹۶) و نشان دهنده حدود ۹۸ درصد ناهمگونی بین مطالعات است. با توجه به این که تعداد فرضیه‌های استخراج شده از ۴۴ مطالعه اصلی ۸۶ مورد است، بنابراین ناهمگن بودن نتایج طبیعی است و از سوی دیگر تعدد موانع مطالعه شده مؤثر در کارآفرینی در

^۱ -heterogeneity

ورزش نیز از دلایل ناهمگنی است. بنابراین با توجه به عدم همگونی مطالعات ضمن استفاده از مدل اثرات تصادفی در گزارش نتایج به تحلیل زیرگروه های موجود و همچنین تحلیل حساسیت اقدام شد. نتایج اندازه اثر زیرگروه های مورد مطالعه در جدول زیر گزارش شده است.

جدول ۶. اندازه اثر انواع متغیرهای مستقل به تفکیک نوع عامل یا متغیر مستقل

کد عامل	نوع مانع	تعداد	اندازه اثر	Z مقدار	P مقدار
۱	مالی/اقتصادی	۱۰	۰/۲۳۵	۰/۰۴۵	۰/۰۰۵
۲	رفتاری	۱۵	۴/۹۶۲	۳/۷۸۱	۰/۰۰۱
۳	ساختاری	۹	۰/۹۵۷	۲/۹۴۱	۰/۰۰۴
۴	محیطی	۷	۲/۳۵۱	۱/۹۳	۰/۰۰۱
۵	عمومی	۷	۲/۷۴۱	۵/۲۷۸	۰/۰۰۵
۶	فرهنگی	۸	۰/۵۴۳	۰/۳۶۲	۰/۰۰۵
۷	قانونی/سیاسی	۴	-۰/۱۶۶	-۰/۲۳۹	۱/۸۳۷
۸	فناوری	۹	-۰/۰۲۱	۰/۱۲۸	۰/۰۰۱
۹	سازمانی/مدیریتی	۱۱	۰/۹۶۱	۳/۷۱۵	۰/۰۰۱
۱۰	شخصیتی	۶	۰/۷۲۵	۴/۶۱۸	۰/۰۰۱

همانگونه که نتایج جدول ۴ نشان می دهد موانع رفتاری با اندازه اثر ۴/۹۶۲ بیشترین اندازه اثر را در بین انواع موانع مؤثر در توسعه کارآفرینی سازمان های ورزشی به خود اختصاص داده است و کمترین اندازه اثر به موانع قانونی/سیاسی اختصاص دارد (-۰/۱۶۶).

همچنین برای بررسی مساله سوگیری انتشار از روش N ایمن از خطای کلاسیک روزنتال^۱ استفاده شد. آزمون N ایمن از خطای روزنتال، تعداد مطالعات گم شده (با میانگین اندازه اثر برابر با صفر) یعنی تعداد مطالعات موید فرضیه صفر را که باید به تحلیل اضافه شود تا از لحاظ آماری یک اندازه اثر کلی غیر معنادار به دست آید و نتیجه را تغییر دهد، نشان می دهد (نوغانی دوخت بهمنی و میرمحمدتبار، ۱۳۹۶). نتیجه حاصل از این روش در جدول زیر ارائه شده است.

جدول ۷: نتایج آزمون N ایمن از خطای کلاسیک روزنتال

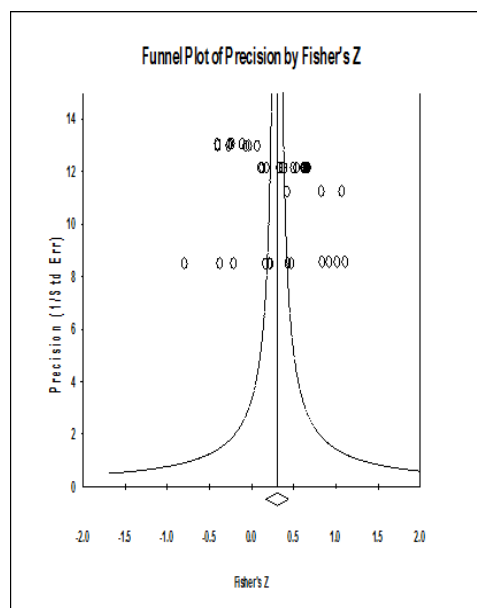
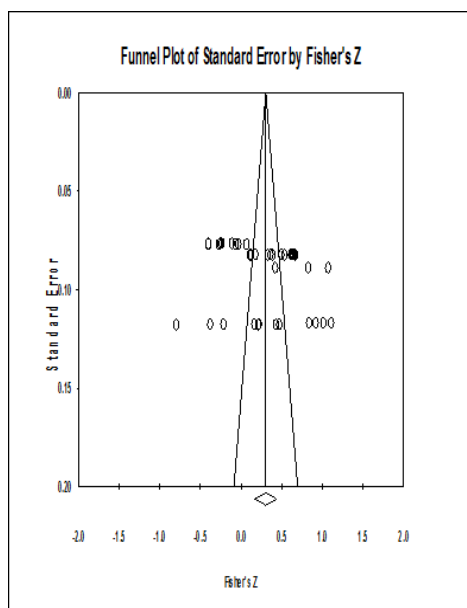
شاخص	موانع
مقدار Z برای مطالعات مشاهده شده	۳۵/۶۳
مقدار p برای مطالعات مشاهده شده	۰/۰۰۰۱

^۱. Rosenthal's Fail-safe N test

۰/۰۵	آلفا
۲	دامنه
۷/۳۸۱	مقدار Z برای آلفا
۸۶	تعداد مطالعات مشاهده شده
۷۹۳۵	تعداد مطالعات گم شده‌ای که مقدار P را به آلفا می‌رساند

نتایج آزمون N ایمن از خطا نیز نشان داد باید تعداد ۷۹۳۵ مطالعه گم شده وجود داشته باشد که سطح آلفا از ۰/۰۵ تجاوز کند. چون این عدد خیلی بزرگ‌تر از تعداد مطالعات مشاهده شده (۴۴ پژوهش با ۸۶ عامل مستقل) است لذا نشان دهنده دقت و نبود خطای انتشار است (علیزاده و نصیری، ۱۴۰۱).

از مباحث مهم در انجام فرا تحلیل بررسی مساله سوگیری انتشار است. یکی از روش‌های بررسی خطای انتشار بررسی (شکل سمت راست) و دقت نتایج (شکل سمت چپ) از طریق نمودار فانل یا قیفی^۱ است. در شکل زیر نمودار قیفی شکل مطالعات ارائه شده است.



شکل ۱: نمودار قیفی مطالعات وارد شده در فرا تحلیل قبل (سمت راست) و بعد از تحلیل حساسیت (سمت چپ)

^۱ -funnel plot

تقارن نسبی در دو شکل نمودار کیفی شکل نشان دهنده نبود خطای انتشار است. در هر دو نمودار مطالعات دارای حجم نمونه بزرگتر در بالای نمودار و اطراف اندازه اثر ترکیبی قرار می گیرند و مطالعات با حجم اندازه کوچکتر در پایین نمودار قرار می گیرند. همانگونه که مشاهده می شود اغلب مطالعات بدلیل داشتن حجم نمونه بیشتر و به طبع آن مقدار خطای معیار کمتر در قسمت بالای نمودار قرار گرفته اند و مساله سوگیری انتشار رد می شود.

بحث و نتیجه گیری

تحقیق حاضر با هدف ترکیب و جمع بندی پژوهش های انجام شده در خصوص موانع مؤثر بر کارآفرینی ورزشی در ایران انجام شد. نتایج تحقیق نشان داد به طور کلی موانع مورد بررسی محققان به طور معناداری بر عدم توسعه کارآفرینی در ورزش مؤثر بوده اند اندازه اثر در حد بزرگ ارزیابی شد. نتایج تحلیل زیرگروه ها هم نشان داد موانعی همچون موانع مالی/اقتصادی، رفتاری، ساختاری، محیطی، موانع عمومی، فرهنگی، قانونی/سیاسی، فناوری و سازمانی/مدیریتی و شخصیتی از موانع توسعه کارآفرینی ورزشی هستند. موانع رفتاری بیشترین اندازه اثر و موانع قانونی/سیاسی کمترین اندازه اثر را در بین انواع موانع مؤثر در توسعه کارآفرینی سازمان های ورزشی به خود اختصاص داده اند.

در بعد موانع رفتاری بر کارآفرینی ورزشی؛ یکی از اساسی ترین مشکلات برای کارآفرینی ورزشی ترس از شکست می باشد که دلیل این ترس می تواند عوامل مختلفی باشد؛ از جمله از دست دادن سرمایه خود، از دست دادن وجهه خود در بین دیگر همکاران، ناتوانی در رقابت با دیگر کارآفرینان، کمبود مهارت های مدیریتی و ناتوانی در تأمین سرمایه بیان کرد. سطح پایین خود کارآمدی و نداشتن پایبندی به اصول اخلاقی (مانند صداقت و ...) از موانع دیگر شمرده می شوند که با نتایج پژوهش های شاهوردی و همکاران (۱۴۰۰)، ثنایی پور (۱۳۹۸)، زیوار و همکاران (۱۳۹۶)، محمدکاظمی و همکاران (۱۳۹۰)، همسو است ولی در این رابطه، نتایج غیرهمسویی گزارش نشده است. در حقیقت، افراد با باور خود کارآمدی قوی تر، احساس مسئولیت پذیری بالایی دارند و در انجام تکلیف وظیفه های محول شده پشتکار زیادی دارند و به خوبی می توانند رفتار خود را در راستای رسیدن به هدف های از پیش تعیین شده برای دستیابی به میزان عملکرد بالا تنظیم کنند. برای موفق شدن در شرایط بسیار پیچیده و در رویارویی با شرایط چندبعدی، باور به خود کارآمدی، اهمیت بسیار بالایی دارد؛ زیرا افراد با باور خود کارآمدی می توانند نسبت به رویدادها و معضلاتی که ممکن است در مراحل مختلف به ویژه در مراحل اولیه راه اندازی و توسعه کسب و کار با آنها روبه رو شوند، به طور مؤثر واکنش نشان دهند.

در بعد موانع ساختاری بر کارآفرینی ورزشی می‌توان به گویه‌های قوانین و مقررات و میزان بازرسی دستگاه‌های نظارتی مختلف اشاره کرد که با نتایج پژوهش‌های زیوار و همکاران (۱۳۹۶)، رضایی (۱۳۹۰)، سیلیتی و چادویک (۲۰۱۲)، اسفندلر (۲۰۰۷) و دیویس و هیلبررت (۲۰۱۳) همخوانی دارد. شواهد موجود و بررسی‌های انجام شده در ایران نشان می‌دهد که قوانین و مقررات دولتی نه تنها زمینه‌های مناسب برای فعالیت‌های کارآفرینی و تولیدی را فراهم نکرده است بلکه این قوانین و مقررات به‌عنوان مانعی برای اهداف کارآفرینی دانشجویان علوم ورزشی ایران عمل کرده است. شاید بتوان گفت که کارآفرینان، قبل از آنکه رقابت بخش خصوصی را برای فعالیت‌های خود احساس کنند، موانعی مانند قوانین و مقررات اداری و انحصارات دولتی را مانع کسب‌وکار خود می‌بینند.

در رابطه با موانع محیطی کارآفرینی ورزشی می‌توان به «نبود فرهنگ توسعه کسب‌وکار در جامعه» و «تمایل افراد جامعه نسبت به تغییر عادت‌های رفتاری» اشاره کرد که با نتایج پژوهش‌های شانه و وینکاترمن (۲۰۰۰)، راتن (۲۰۱۱)، مقیمی (۱۳۸۷) و امیدی و همکاران (۱۳۹۵) همخوانی دارد. کروگر و همکاران (۲۰۰۰) و آلن و همکاران (۲۰۱۳) بیان می‌کنند که روحیه کارآفرینی در درون هنجارها و ارزش‌های فرهنگی موجود در یک جامعه قرار دارد و فرهنگ، نقش مهمی در اهداف کارآفرینی دانشجویان علوم ورزشی دارد و به‌طورکلی، رابطه بین جنبه‌های مختلف فرهنگ و فعالیت کارآفرینی ورزشی در توسعه و رشد در کارآفرینی ورزشی، بسیار مهم است؛ به‌طوری‌که رمضانی نژاد و همکاران (۱۳۹۷) بیان می‌کنند که در بین عوامل تقویت‌کننده یا تضعیف‌کننده کارآفرینی ورزشی، فرهنگ عامل بسیار مهم و حیاتی است و می‌تواند بر کارآفرینی ورزشی اثرگذار باشد (ص. ۳۲).

موانع عمومی از متنوع‌ترین موضوعات کارآفرینی محسوب می‌شود. نبود بسترهای لازم برای دریافت میزبانی رویدادهای بزرگ بین‌المللی، کمبود ارتباطات بین‌الملل، تحت تأثیر تحریم‌های سیاسی، قوی‌ترین موانعی‌اند که در محیط وزارت ورزش و جوانان، مانع بروز کارآفرینی سازمان در آن وزارتخانه می‌شوند (غلامی، ۱۳۸۷). در نگاهی شماتیک به موانع بین‌المللی کارآفرینی سازمانی وزارت ورزش و جوانان درمی‌یابیم که این فضا ترکیبی از محدودیت‌های حقوقی، سیاسی، اقتصادی، فرهنگی و فناورانه ای است که بین سازمان‌ها و نهادهای ملی ورزش ایران و سازمان‌های بین‌المللی ورزش وجود دارد. به نظر می‌رسد باید مطالعات بیشتری با رویکردهای متفاوتی صورت گیرد تا اطلاعات قیاسی بیشتری به دست آید.

نتایج پژوهش در بعد موانع سیاسی - قانونی مبین این امر بود که بی‌توجهی حقوقی و قانونی به توسعه تعاونی‌های ورزشی و حمایت از آنها در راستای پیشرفت ورزش، ضعف فرایند قانون‌گذاری در امور استخدامی و خدمات حمایتی کارکنان، کمبود قوانین در راستای تأمین و توزیع متوازن امکانات و تأسیسات

ورزش کشور، ورود مدیران ناآشنا با مدیریت ورزشی و سیاسیون به عرصه مدیریت ورزش کشور، عاملیت قوی در ممانعت از بروز کارآفرینی سازمانی در وزارت ورزش و جوانان داشته‌اند. پیشتر انصار و فکوری (۱۳۹۳)، ربیعی و نیکروش (۱۳۹۰) و الهی و همکاران (۱۳۸۹) ضعف در سیاست‌های دولت و نیز مشکلات سیاسی - قانونی را مانع کارآفرینی در بخش‌ها و سازمان‌های مورد مطالعه ذکر کرده بودند. کمبود نظام ارزیابی و نظارت منسجم در بخش تربیت‌بدنی کشور، کمبود قوانین حمایتی لازم در جهت پشتیبانی لازم از کارآفرینی بانوان در سطح ورزش کشور، نداشتن تعهد به اجرای قوانین مالکیت معنوی (واگذاری حق ليسانس، حق انحصاری محصولات و کالاهای ورزشی) در عرصه ورزش کشور، سه مانع کم اهمیتی بودند که نمونه جامعه آماری به‌عنوان موانع کارآفرینی سازمانی عنوان کردند. همچنان که در پیشینه پژوهش بررسی شد عامل نظارت و اتخاذ سیاست‌ها و رویه‌ها می‌تواند نقش کنترلی یا تسهیل کننده در بروز کارآفرینی سازمانی داشته باشد. بنابراین پیشنهاد می‌شود پژوهشگران در پژوهشی مجزا نقش نظام نظارت و ارزشیابی را در محیط خرد کلان وزارت ورزش و جوانان بر کارآفرینی سازمانی مطالعه کنند.

در بعد موانع سازمانی - مدیریتی می‌توان به به‌کارگیری طرح‌های مدیریتی در ارتقای سطح مدیریت سازمان‌ها و مؤسسات ورزشی کشور مؤثر است و هم‌زمان سبب کارآفرینی و اشتغال‌زایی بیشتری در این عرصه اشاره کرد. صادقی و همکاران (۱۳۹۳) در تحقیقی اعلام کردند که انتخاب صحیح مدیران و بهبود پرورش مدیریت‌های کارآفرین می‌تواند با خلق راه‌های جدید و ابتکار عمل اقدام به کارآفرینی کند و بر مشکلات اقتصادی و فرهنگی جامعه فائق آید. نتایج پژوهش حاضر با نتایج تحقیقات فروغی پور (۱۳۸۹) و کردنائیچ (۱۳۹۳)، هرمان و همکاران (۲۰۱۷) مطابقت دارد.

یکی دیگر از موانع کارآفرینی در ورزش موانع شخصیتی است. کارآفرینان ویژگی‌های شخصیتی مشترک و قابل تأملی دارند. البته این ویژگی‌های منحصر به فرد نبوده و هر یک از کارآفرینان بالقوه و یا بالفعل به یک نسبت از این ویژگی‌های و قابلیت‌ها برخوردار نیستند و بازگو کردن این ویژگی‌های برای کارآفرینان بالقوه و بالفعل سبب تقویت و تشویق احتمالی آن‌ها می‌شود و فرد با شنیدن این ویژگی‌های سعی می‌کند آن‌ها را در خود ایجاد کند و سبب میل و رغبت بیشتر افراد به کارآفرینی خواهد شد (کشاورز و مهری شندی، ۱۴۰۰). در این رابطه لازمه توفیق جامعه در کارآفرینی ورزشی، داشتن ویژگی‌های خاص شخصیتی مانند انگیزه و توان، مخاطره‌پذیری و ریسک، خلاقیت و نوآوری و ... در افراد جامعه می‌باشد. در این راستا توصیه می‌شود در دروس مدارس و دانشگاه‌ها به‌ویژه دروس رشته‌های مختلف علوم ورزشی در مقاطع تحصیلی دروسی پیش بینی شود که از دوره مدارس نسبت به تقویت انگیزه، مخاطره‌پذیری، خلاقیت و نوآوری اقدام شود. همچنین در کوتاه مدت می‌توان از افرادی که دارای تجارب موفق در و خلاقیت‌پذیری،

مخاطره انگیزه، نوآوری هستند، برای برگزاری کارگاه‌های آموزشی دعوت به عمل آید تا تجارب خود را در رشته‌های مختلف علوم ورزشی قرار دهند تا این احساسات در ورزشکاران بیدار شده و همچنین به‌مرور تقویت شود.

در بعد موانع مالی - اقتصادی شاید در گذشته تصور بر این بود که کارآفرینی مستلزم داشتن سرمایه اولیه است؛ اما در مفهوم کارآفرینی یک کارآفرین باید بتواند فکر و ایده خود را تبدیل به سرمایه مادی کند؛ اما نبود سرمایه اولیه به‌طور واقعی یک مانع اساسی در کارآفرینی ورزشی محسوب می‌شود. نتایج به‌دست‌آمده گویای آن است که یکی از بزرگ‌ترین معضلات کارآفرینان و شاید مهم‌ترین مانع آن‌ها برای راه‌اندازی کسب‌وکار، همواره، کمبود منابع مالی برای تأمین نیازهای سرمایه‌ای می‌باشد و کمبود سرمایه، عامل مهمی در شکست بسیاری از کسب‌وکارهاست (زالی و رضوی، ۱۳۸۷). به‌طورکلی، وجود سرمایه اولیه، نقش بسیار مهمی در شروع و توسعه کسب‌وکارهای کارآفرینانه بر عهده دارد؛ در نتیجه، دانشجویان می‌توانند از طریق از طریق اخذ وام از بانک‌ها و مؤسسات مالی و اعتباری، از طریق شرکا و صاحبان سهام و یا از طریق تلاش برای پیدا کردن حامیان مالی در تأمین سرمایه اولیه برای شروع کسب‌وکار اقدام کنند. در این راستا مقیمی (۲۰۰۶) نیز در پژوهش خود فرضیه کمبود امنیت اقتصادی به‌منظور سرمایه‌گذاری بخش خصوصی را به‌عنوان یک عامل ممانعت‌کننده از کارآفرینی در شرکت‌های صنعتی ایران تأیید می‌کند.

براساس نتایج حاصل از تحقیق حاضر پیشنهاد می‌شود حمایت‌های لازم از طریق رسانه‌های گروهی از ورزشکاران کارآفرین و تشویق آنان به فعالیت و مشارکت در ورزش صورت گیرد، تشویق حامیان مالی به سرمایه‌گذاری در ورزش از طریق دولت با ایجاد مشوق‌هایی برای حامیان مالی از سوی سازمان ورزش در برنامه ریزی‌ها مدنظر قرار گیرد. ارتقای امنیت اجتماعی در میان صاحبان کسب‌وکارهای ورزشی (پوشش بیمه، شکست کسب‌وکار و بیکاری) با در نظر گرفتن مزایای مالی و ثبات مالیاتی به‌منظور مشارکت افراد ایده‌آفرین ورزشی در بخش خصوصی از طریق سازمان تأمین اجتماعی صورت گیرد. با فراهم نمودن و ایجاد بسترهای فرهنگی، مدیریتی و اقتصادی مناسب برای حضور و سرمایه‌گذاری بخش خصوصی در ورزش و سپردن امور مرتبط با ورزش در یک فضای رقابتی، پویا و شفاف به خصوصی‌سازی در ورزش پرداخته شود. با توجه به اثربخشی کم روش‌های سنتی تدریس به‌ویژه به‌صورت سخنرانی از روش‌های تدریس اثربخش چون نشست با کارآفرینان، معرفی کسب‌وکارها و طرح‌های کارآفرینی موفق و بازدید از آنان، بحث و کار گروهی، یادگیری تجربی و به‌کارگیری استادان متخصص و باتجربه تا به شکل مطلوبی این باور را در مدیران ایجاد کند که آنان، خودکارآمدی و توانایی لازم برای راه‌اندازی مدیریت یک کسب‌وکار کارآفرینانه موفق را دارند.

تضاد منافع: هیچ گونه تضاد منافی وجود ندارد.

منابع

آقایی، مسعود، میرزازاده، زهراسادات، طالب پور، مهدی، عظیم زاده، سید مرتضی. (۱۴۰۲). ارائه مدل نقش توسعه پایدار در تحقق اهداف کارآفرینی ورزشی ایران با تاکید بر تجربه کسب و کار. نشریه مدیریت ورزشی، ۱۵(۱)، ۲۳۱-۲۱۴.

احمدپورداریانی، محمود؛ مقیمی، سید محمد. (۱۴۰۰). «مبانی کارآفرینی». تهران: فراندیش.

الهی، علیرضا؛ سجادی، سید نصرالله؛ خبیری، محمد؛ ابریشمی، حمید. (۱۳۸۹). «موانع توسعه صنعت باشگاهداری حرفه‌ای فوتبال ایران». مطالعات مدیریت ورزشی، دوره ۷، شماره ۷، صص: ۶۸-۵۳.

امیدی، یاور؛ محمد کاظمی، رضا؛ آزموده، صغری. (۱۳۹۵). «شناسایی و تحلیل موانع محیطی کارآفرینی سازمانی در وزارت ورزش و جوانان». نشریه مدیریت ورزشی، دوره ۸، شماره ۵، صص: ۷۷۵-۷۵۳.

انصار، محمدتقی؛ فکور، بهمن. (۱۳۹۳). «موانع محیطی گرایش دانشجویان و دانش‌آموختگان به کارآفرینی». فصلنامه پژوهش و برنامه ریزی در آموزش عالی، شماره ۷۲، صص: ۱۴۱-۱۱۷.

ایزنلو، بلال؛ حبیبی، مجتبی. (۱۳۹۰). کاربرد فراتحلیل در تحقیقات علوم اجتماعی و رفتاری: مروری بر مزایا، تنگناها و روش شناسی. تحقیقات علوم رفتاری، دوره ۹، شماره ۱، صص: ۸۲-۷۰.

الماسی، سمانه، عیدی، حسین، عباسی، همایون، فروغی، بهزاد، فرناندز، جرونیمو گارسیا. (۱۴۰۱). راهبردها و پیامدهای ارتباط دانشکده های علوم ورزشی با مراکز رشد و پارک های علم و فناوری. مطالعات مدیریت ورزشی.

برومند، محمد رضا؛ همتی نژاد، مهر علی؛ رضوانی نژاد، رحیم؛ رضوی، سید محمدحسین؛ ملک اخلاق، اسماعیل. (۱۳۹۰). بررسی موانع اشتغال فارغ التحصیلان رشته تربیت بدنی و علوم ورزشی ایران. پژوهشنامه مدیریت ورزشی و رفتار حرکت. دوره ۷، شماره ۱۴، صص: ۷۲-۵۱.

بهرام فرد، هیوا، باقری راغب، قدرت الله، کردناییج، اسدالله. (۱۴۰۲). نقش الهام در تصمیم به بهره‌برداری از فرصت‌های کارآفرینانه در کسب و کارهای ورزشی. نشریه مدیریت ورزشی.

برهانی، حرمت السادات، حامی، محمد، شجاعی، وحید. (۱۴۰۱). شناسایی و تحلیل عوامل مؤثر بر ورود استارت آپ‌های ورزشی به بازارهای داخلی و خارجی با استفاده از رویکرد امکان‌گرایانه. مطالعات مدیریت ورزشی.

پرواز، مهدیس، عیدی، حسین. (۱۴۰۲). شناسایی و تحلیل چالش‌های استارت‌آپ‌ها در حوزه کسب و کارهای ورزشی با رویکرد تحلیل مضمون. نشریه مدیریت ورزشی، ۱۵(۲)، ۱۸۱-۱۶۸.

ثنائی پور، هادی. (۱۳۹۸) فراتحلیل مطالعات سیاست‌گذاری کارآفرینی در ایران: تجربیات گذشته و چشم‌اندازهای آینده. فصلنامه علمی مطالعات بین رشته‌ای دانش راهبردی، دوره ۱۰، شماره ۳۹، صص: ۹۱-۶۷.

حیدری آبیجهان، احمد، ساعت چیان، وحید، پیرجمادی، سحر، محمودی، احمد. (۱۴۰۲). شناسایی و مدل‌سازی ابعاد توسعه کسب و کارهای تفریحی ورزشی در شبکه‌های اجتماعی. مطالعات مدیریت ورزشی. خانمرادی، سعید؛ سجادی، سید نصرالله؛ زردشتیان، شیرین. (۱۳۹۸). تأسیس شرکت دانش‌بنیان در حوزه علوم ورزشی: مدلی با رویکرد آمیخته. پژوهش‌های کاربردی در مدیریت ورزشی دوره هشتم. دوره ۳۱، شماره ۳، صص: ۱۱۳-۱۲۸.

خیاط، بهناز؛ محمدیان، ؛ ماجدی، نیما. (۱۳۹۹). ارائه الگوی توسعه کارآفرینی ورزش زنان ایران. مطالعات مدیریت ورزشی، دوره ۱۲، شماره ۶۲، صص: ۱۳۵-۱۶۴.

ربیعی، علی؛ نیکروش، معصومه. (۱۳۹۰). بررسی عوامل محیطی مؤثر بر توسعه کارآفرینی در کسب و کارهای دانش‌بنیان. دومین همایش ملی مدیریت پژوهش و فناوری، تهران: پژوهشکده سیاست‌گذاری علم، فناوری و صنعت، صص ۲۸۶ - ۲۷۶.

رحیمی، امیر، احسانی، محمد، صفاری، مرجان، نوروزی سید حسینی، رسول. (۱۳۹۹). طراحی مدل تجاری‌سازی پژوهش‌های علوم ورزشی: رویکرد کیفی. مطالعات مدیریت ورزشی.

رضایی، فهیمه. (۱۳۹۰). بررسی موانع ساختاری توسعه کارآفرینی در ورزش از دیدگاه مدیران و کارآفرینان ورزشی استان مازندران. اولین کنفرانس دانشجویی کارآفرینی کشور، تهران: دانشگاه تهران

رمضانی نژاد، رحیم؛ برومند، محمدرضا؛ احمدی، فاطمه. (۱۳۹۷). اکوسیستم کارآفرینی: رویکردی جدید برای توسعه کارآفرینی در ورزش. پژوهش‌های معاصر در مدیریت ورزشی، دوره ۸، شماره ۱۶، صص: ۲۹-۴۰.

زالی، محمدرضا؛ رضوی، سید مصطفی. (۱۳۸۷). پژوهشی در زمینه موانع توسعه کارآفرینی در ایران. چاپ اول، تهران: دانشکده کارآفرینی.

زیویار، فرزا؛ فراهانی، ابوالفضل؛ کشاورز، لقمان. (۱۳۹۶). شناسایی موانع ساختاری کارآفرینی سازمانی در وزارت ورزش و جوانان. مجله علمی "مدیریت فرهنگ سازمانی"، دوره ۱۵، شماره ۱، صص: ۱۸۷-۲۰۵.

سرلک علی، سعید، فروغی پور، حمید، نیکروان، محمد. (۱۴۰۱). ارائه مدل توسعه منابع انسانی در سازمان‌های ورزشی با رویکرد کارآفرینانه با استفاده از نظریه داده‌بنیاد (مطالعه موردی استان لرستان). نشریه مدیریت ورزشی، ۱۴(۴)، ۳۲۲-۳۴۰.

شاهوردی، زینب؛ حاتمی، آرش؛ فرنی، فرهاد. (۱۴۰۰). بررسی عوامل تأثیرگذار بازار هدف صنعت گردشگری بر روند توسعه گردشگری در استان لرستان با استفاده از رویکرد تحلیل عاملی. فصلنامه علمی تخصصی رویکردهای پژوهشی نوین در مدیریت و حسابداری، دوره ۵، شماره ۱۹، صص: ۷۱۶-۷۰۱.

شریفیان، اسماعیل. (۱۳۸۷). طراحی الگوی فرآیندی انگیزه کارآفرینی دانشجویان تربیت بدنی. رساله دکتری دانشگاه تربیت مدرس تهران چکیده ص ۱.

شریفی فر، فریده؛ محمدیان، فریبا؛ شریفی فر، فروزان. (۱۳۹۶). فراتحلیل مطالعات کارآفرینی در سازمان‌های ورزشی ایران، مطالعات مدیریت ورزشی، دوره ۶، شماره ۴۴، صص: ۱۵۴-۱۳۹.

صادقی، حسین؛ هنری، حبیب؛ مندعلیزاده، زینب. (۱۳۹۳). بررسی عوامل رفتاری مؤثر بر توسعه کارآفرینی در ورزش کشور. "مدیریت ورزشی، دوره ۶، شماره ۴، صص: ۶۸۱-۶۷۱.

علیزاده لاجین، نصیری محمد (۱۴۰۱). فراتحلیل مطالعات نقش رسانه ها و فضای مجازی در توسعه گردشگری ورزشی ایران. دوره ۲۱، شماره ۵۵، صص ۹۷-۱۱۲.

غلامی، ناصر. (۱۳۸۷). مطالعه موانع کارآفرینی در ورزش کشور. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده تربیت بدنی، دانشگاه تهران.

غلامی، ناصر؛ آقایی، نجف؛ محمدکاظمی، رضا؛ صفاری، مرجان. (۱۳۹۸). ارزش پیشنهادی به مشتری در مدل کسب و کارهای ورزشی، دوره ۱۱، شماره ۵۳، صص: ۹۸-۸۳.

فروغی پور، حمید. (۱۳۸۹). زمینه‌های کارآفرینی در ورزش از دیدگاه مدیران و متخصصان تربیت بدنی کشور و ارائه راهکار. رساله دکتری، تهران: دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات.

قربانی، محمدحسین؛ اسماعیلی، محمدرضا؛ زارعیان، حسین. (۱۴۰۱). موانع و راهکارهای توسعه اشتغال‌زایی در ورزش استان خراسان جنوبی. فصلنامه مرکز مطالعات راهبردی وزارت ورزش و جوانان، دوره ۲۱، شماره ۵۵، صص: ۳۶۲-۳۴۱.

کردنائیچ، اسدالله. (۱۳۹۳). بررسی موانع کارآفرینی سازمانی: مورد مطالعه شرکت صنعت چوب شمال. فصلنامه مدرس علوم انسانی. ویژه نامه مدیریت، دوره ۳، شماره ۴، صص: ۴۵-۳۷.

کشاوری، لقمان؛ مهری شندی، سعید. (۱۴۰۰). تحلیل موانع کارآفرینی در ورزش از دیدگاه دانشجویان کارشناسی ارشد تربیت بدنی و علوم ورزشی دانشگاه تهران. فصلنامه علمی-پژوهشی پژوهش‌های کاربردی در مدیریت ورزشی، دوره ۹، شماره ۴، صص: ۱۶۹-۱۶۳.

محمد کاظمی، رضا؛ قاسمی، حمید؛ رستم بخش، محمدرضا. (۱۳۹۰). شناسایی و تحلیل موانع رفتاری کارآفرینی سازمانی در سازمان تربیت بدنی (وزارت ورزش کشور)، نشریه علمی پژوهشی پژوهشهای معاصر در مدیریت ورزشی، دوره ۱، شماره ۲، صص: ۱۰۰-۸۹.

مصرآبادی، جواد. (۱۳۹۵). فراتحلیل، نرم افزار و گزارش نویسی. تبریز: دانشگاه شهیدمدنی آذربایجان.

معینی، سیدمهدی؛ ابراهیم پور، بهاره. (۱۳۹۹). فراترکیب مقاله های فارسی زبان علمی-پژوهشی با موضوع «پیاده» مروری بر سال های ۱۳۸۰-۱۳۹۷. مطالعات شهری، دوره ۹، شماره ۳۵، صص: ۱۱۶-۱۰۱.

مقیم، سید محمد. (۱۳۸۷). سازمان و مدیریت رویکرد پژوهشی چاپ اول، تهران: انتشارات ترمه

نوری، میثم؛ خبیری، محمد؛ علیدوست، ابراهیم. (۱۴۰۰) تحلیل موانع کارآفرینی در ورزش: از دیدگاه متخصصان ورزشی، فصلنامه علمی کارافن، دوره ۱۸، شماره ۲، صص: ۲۴۶-۲۲۷.

نگهداری، فاطمه، قهرمان تبریزی، کوروش، شریفیان، اسماعیل، بیابانی، حسن. (۱۴۰۱). دسته بندی عناصر قلمرو زیست بوم کارآفرینی ورزشی. نشریه مدیریت ورزشی، ۱۴(۳)، ۱۶۳-۱۴۸.

نوغانی دوخت بهمنی، محسن؛ میر محمد تبار، سیداحمد. (۱۳۹۶). فراتحلیل مبانی و کاربردها. مشهد: دانشگاه فردوسی مشهد.

هادوی، سیده فریده؛ ساعتچیان، وحید؛ عزیزی، بهادر؛ محمدی، محمد. (۱۳۹۶). نقش موانع پیش روی توسعه کارآفرینی از طریق ورزش در استان همدان و ارائه راهکارهای اجرایی. مطالعات راهبردی ورزش و جوانان، شماره ۳۸، صص: ۵۴-۳۷.

هومن، حیدرعلی. (۱۳۹۲). «راهنمای عملی فراتحلیل در پژوهش علمی». تهران: انتشارات سمت.

یدالهی فارسی، جهانگیر؛ ن غلامی، ناصر؛ حمیدی، مهرزاد؛ کنعانی، علی. (۱۳۹۰). مطالعه موانع کارآفرینی در ورزش کشور. فصلنامه علمی پژوهشی توسعه کارآفرینی، دوره ۴، شماره ۲، صص: ۱۲۴-۱۰۵.

Allen, J. C. Korsching, P.F. and R. Vogt, (2013), **Examination of Community Action Field Theory Model for Locality Based Entrepreneurship**. Paper Presented at the Annual Rural Sociological Society Meeting, Montreal, Canada.

Berkes, P. (2018). **Macro-level factors affecting sport sponsorship decision-making process at Hungarian soccer clubs and soccer sponsor companies (Unpublished doctoral dissertation)**. Semmelweis University, Budapest.

Borenstein, M., Hedges, L. V., Higgins, J. P., & Rothstein, H. R. (2021). **Introduction to meta-analysis**. John Wiley & Sons.

Ciletti, D. Chadwick, S. (2012). "Sports Entrepreneurship: Theory and Practice: Fitness Information Technology". pp: 23-59.

Davis, H. A. & Hilbert, J. Z. (2013). **Sports marketing: Creating long term value**. Massachusetts, USA: Edward Elgar Publishing Limited.

Eshenfelder, M. J. (2007). **Economics of sport**. Fitness Information Technology. USA-19.

Glass, G. V. (1976). **Primary, secondary, and meta-analysis of research**. *Educational researcher*, 5(10), 3-8.

- Hemme, F., Morais, D. G., Bowers, M. T., & Todd, J. S. (2017). **Extending sport-based entrepreneurship theory through phenomenological inquiry**. *Sport management review*, 20(1), 92-104.
- Krueger, N., Reilly, M. D., & Carsrud, A. L. (2000). **Competing Models of Entrepreneurial Intentions**. *Journal of Business Venturing* 15,, 15(5-6), 411– 432.
- Kulik, J. A, & Kulik, C. L. C (1988). **Meta_Analysis: Historical Origins and Contemporary Practice**. Paper Presented at The Annual Meeting of the American Educational Research Association, New Orleans. (ERIC Document Reproduction Service No. 297015).
- Lipsey, W., & Wilson, D. (2001). *Practical meta-analysis*. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.
- Moghimi, S. M. (2006). "**Corporate entrepreneurship: obstacles and alternatives (the case of industrial corporation in Iran)**", *Journal of Entrepreneurship Research*, No.1: 87-119.
- Ratten, V. (2011). "**Sport-based entrepreneurship: towards a new theory of entrepreneurship and sport management**". *International Entrepreneurship and Management Journal*, 7(1), pp: 57-69.
- Shane, S. & Venkataraman, S. (2000). **The promise of entrepreneurship as a field of research**. *Academy of Management Review*, 25(1), 217-226.

Meta-analysis of barriers affecting the development of sports entrepreneurship in Iran

Abstract

The present research was conducted with the aim of meta-analysis of the barriers affecting the development of sports entrepreneurship in Iran and to obtain a coherent result from among many researches. The research method was descriptive and meta-analytical. The statistical population of this research was all internal researches related to the barriers of sports entrepreneurship in Iran in the period of 2010 to 2023. Among the reported studies, 48 studies that met the criteria for entering the meta-analysis process were selected as a statistical sample. The analysis of the collected data was done using CMA3 and SPSS software. The results showed that the combined effect size of entrepreneurship barriers in the random effects model based on the Hex g index is equal to 0.916, which is considered a large and significant effect size ($P < 0.001$, $Z = 12.62$). The results of Cochran's test ($P < 0.001$, $1273/90$) and the results of the I-squared index indicating heterogeneity between effect sizes were obtained. Therefore, the study of subgroups was considered and the results of the analysis showed that behavioral (4.962), general (2.741) and environmental (2.351) barriers have the greatest effect on the lack of development of sports entrepreneurship in Iran. The results of safe N test of Rosenthal's error and funnel plot also showed the accuracy and absence of propagation error. Based on the results of the research, planning to minimize the inhibiting factors of sports entrepreneurship in the three main behavioral, general and environmental dimensions can play a very important role in creating and expanding sports entrepreneurship. It is suggested that, encouraging financial sponsors to invest in sports through the government by creating incentives for financial sponsors from the sports organization in the planned plans, be placed. Promotion of social security among sports business owners (insurance coverage, business failure and unemployment) taking into account financial benefits and tax stability in order to involve sports creative people in the private sector through the social security organization. By providing and creating suitable cultural, managerial and economic platforms for the presence and investment of the private sector in sports and entrusting the affairs related to sports in a competitive, dynamic and transparent environment, privatization in sports should be addressed.

Keywords: Sports Entrepreneurship Development, Effect Size, Meta-analysis, Barriers